

Indkaldelse til møde i Gudenåkomitéen/VOS

25. september 2015 kl. 10.15 – 13.15

Viborg Rådhus, Prinsens Allé 5, 8800 Viborg. Mødelokale M5

Der vil blive serveret en let frokostenretning

18. september 2015

Dagsorden:

- 1. Velkomst** (kl. 10.15 – 10.20)
v./ Flemming Lund
- 2. Godkendelse af dagsorden** (kl. 10.20 – 10.25)
v./ Flemming Lund

Gudenåkomitéens vandoplandsopgaver – alle 13 kommuner i vandoplandet til Randers Fjord er inviterede til punkt 3 og 4, og har beslutningskompetence til punkt 3

- 3. Kvælstof- og fosforvandoplandsplan** (kl. 10.25 – 10.30)
v./ Hanne Stadsgaard Jensen
- 4. Vandplan II – orientering** (kl. 10.30 – 10.40)
v./ Hanne Stadsgaard Jensen

1

Gudenåkomitéen

- 5. Form af tildelingsmodel af langturskoncessioner på Gudenåen** (kl. 10.40 – 11.25)
v./ Majbritt Kjeldahl Lassen
- 6. Nye vedtægter og forretningsorden for Gudenåkomitéen** (kl. 11.25 – 11.30)
v./ Majbritt Kjeldahl Lassen
- 7. Vedtægter og forretningsorden for Vandoplandstyregruppe for Vandopland 1.5 - Randers Fjord** (kl. 11.30 – 11.35)
v./ Majbritt Kjeldahl Lassen
- 8. De fremtidige dagsordenspunkter for Gudenåkomitéens møder** (kl. 11.35 – 11.45)
v./ Jørgen Jørgensen
- 9. Klimatilpasningsplaner – et nyt arbejdsområde for Gudenåkomitéen?** (kl. 11.45 – 11.50)
v./ Jørgen Jørgensen

10. Gudenåkomitéens studietur – endeligt program (kl. 11.50 – 12.00)

v./ Majbritt Kjeldahl Lassen

Sejlads

11. Orientering fra Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen (kl. 12.00 – 12.10)

v./ Majbritt Kjeldahl Lassen

12. Orientering om vedtægter og forretningsorden for Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen (kl. 12.10 – 12.15)

v./ Majbritt Kjeldahl Lassen

13. Orientering om sejladsbekendtgørelsen (kl. 12.15– 12.20)

v./ Majbritt Kjeldahl Lassen

Faste punkter

14. Punkter til næste møde (kl. 12.25 – 12.25)

v./ Flemming Lund

15. Eventuelt (kl. 12.25 – 12.30)

v./ Flemming Lund

Frokost (12.30)

Jarl Gorridsen deltog ikke i behandlingen fra og med punkt 9.

Kurt Andreassen deltog ikke i behandlingen fra og med punkt 11

Bilagsoversigt

- Bilag 1: N-VOP version 5,8 af 25. september 2015
- Bilag 2: P-VOP version 3,5 af 25. september 2015
- Bilag 3: Kortbilag til P-VOP version 3,5 af 25. september 2015
- Bilag 4: Indhold på dialogmøde 25 juni 2015 med kanoudlejere med langturskoncessioner
- Bilag 5: Mødeopssummeringer fra dialogmøder med kanoudlejere med langturskoncessioner
- Bilag 6: Suppl. kommentarer_ Ry Kanofart vedr. mødeopssummering
- Bilag 7: Kommentarer til godkendelsesmodellen_Tørring Kanoudlejning
- Bilag 8: Kommentarer til udbud fra Truust Camping
- Bilag 9: Forslag nr. 1_Tørring Kanoudlejning
- Bilag 10: Forslag nr. 2_Tørring Kanoudlejning
- Bilag 11: Forslag nr. 3_Silkeborg Kanocenter
- Bilag 12: Notat vedr. den kommunale udbudsgruppes vurderinger af indkomne forslag til det kommende udbud af kanokoncessioner
- Bilag 13: Partsindlæg fra Borgmester i Hedensted Kommune, Kirsten Terkilsen
- Bilag 14: Bekendtgørelse nr. 416 af 17. april 2013 om ikke-erhvervsmæssig sejlads og anden færdsel på Gudenåen med sidevandløb og søer fra Tørring til Randers
- Bilag 15: Restriktioner på Gudenåens strækning 1
- Bilag 16: Tildelingsmodel 1_ Ordinært udbud
- Bilag 17: Tildelingsmodel 2_Godkendelsesmodel
- Bilag 18: Tildelingsmodel 3_Mellemmodel
- Bilag 19: Udkast til vedtægter Gudenåkomitéen
- Bilag 20: Udkast til forretningsorden for Gudenåkomitéen
- Bilag 21: Udkast til vedtægter for Vandoplandstyregruppe for Vandopland 1.5 - Randers Fjord
- Bilag 22: Udkast til forretningsorden for Vandoplandstyregruppe for Vandopland 1.5 - Randers Fjord
- Bilag 23: Endeligt program for Gudenåkomitéens studietur 30. september-2. oktober 2015
- Bilag 24: MarktTreff Concept
- Bilag 25: Referat_møde i Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen 26 03 2015
- Bilag 26: Anmodning om ændring af sejladsbekendtgørelsen_Silkeborg Kommune 13.08.2015

Oversigt over mødedeltagelse

Politisk deltagelse

Flemming Lund	Viborg Kommune
Jens Peter Hansen	Randers Kommune
Jarl Gorridsen	Silkeborg Kommune
Lene Tingleff	Hedensted Kommune
Kurt Andreassen	Favrskov Kommune
Jens Szabo	Skanderborg Kommune
Ole Pilgaard Andersen	Horsens Kommune

Organisation

Teknisk deltagelse

Jørgen Jørgensen	Viborg Kommune
Hanne Stadsgaard Jensen	Viborg Kommune
Ann Ammitzbo	Favrskov Kommune
Jens Albert Hansen	Favrskov Kommune
Hans Brok-Brandt	Skanderborg Kommune
Keld Rasmussen	Horsens Kommune
Bjarke H. Jensen	Hedensted Kommune
Nels G. Markussen	Randers Kommune
Hanne Wind-Larsen	Randers Kommune
Hans-Erik Jensen	Norrdjurs Kommune
Gunhild Øby Nielsen	Gudenåkomitéens sekretariat
Majbritt Kjeldahl Lassen	Gudenåkomitéens sekretariat

Organisation

Afbud

Per Nørmark	Hedensted Kommune
Per Dalgaard	Syddjurs Kommune
Morten H. Jespersen	Silkeborg Kommune
Bent Mortensen	Odder Kommune
Jesper Hahn-Pedersen	Ikast-Brande Kommune
Mogens Bjørn Nielsen	Aarhus Kommune
Steen Ravn Christensen	Syddjurs Kommune
Alex Vejby Nielsen	Vejle Kommune
Keld Andersen	Vejle Kommune
Annette Holm Bonde	Vejle Kommune
Jens Meilvang	Norrdjurs Kommune

Organisation

Punkt 1. Velkomst

Sekretariatet har i perioden 15. 09.2015 – 15.12.2015 ansat Mai Kofoed Lauritsen til at arbejde med et af GudenåHelhedsplanens indsatsområder (lystfiskerturisme). Mai Kofoed Lauritsen er uddannet i turisme fra Aalborg Universitet, og har blandt andet været ansat i Herning kommune, hvor hun arbejdede med Skjern å-laksens genkomst efter genopretningen af vandløbene.

Punkt 2. Godkendelse af dagsorden

Indstilling

Sekretariatet indstiller, at

- dagsordenen til Gudenåkomitéens møde 25. september 2015 godkendes

Referat

Indstillingen godkendt.

Punkt 3. Kvælstof- og fosforvandoplandsplan

Baggrund

Vandoplandsstyregruppen (VOS) for vandopland Randers Fjord består af de 7 kommuner i Gudenåkomitéen, suppleret af Syddjurs, Norddjurs og Vejle kommune. De statslige vandplaner for første planperiode har fastlagt hvor stor en reduktion af tilførslen af kvælstof og fosfor til søer og fjorde de enkelte oplande skal opnå inden udgangen af 2015. Staten har også udpeget hvilke virkemidler der skal anvendes for at opnå reduktionen, og fastsat den økonomiske ramme for arbejdet. Hvert vandopland skal løbende udarbejde, prioritere og tilpasse Vandoplandsplaner (VOP'er) med projektlister for henholdsvis arbejdet med at reducere belastningen med kvælstof (N-VOP) og fosfor (P-VOP). Hvis der tages projekter ud eller sættes nye ind i VOP'erne, skal det godkendes af VOS'en.

Sekretariatets bemærkninger

N-VOP

På mødet den 8. maj 2015 blev en revideret N-VOP godkendt. Inden mødet blev version 5,5 fremsendt, men på mødet blev en ny version 5,6 fremlagt til godkendelse. Den godkendte version 5,6 blev samme dag sendt til Naturstyrelsen, der efterfølgende i brev af 4. juni fremsendte en del kommentarer til N-VOPen.

Der blev bl.a. stillet spørgsmål til en række beløb for udgifter til forundersøgelser og realiseringsbudgetter, samt arealstørrelser og kvælstofreduktionstal. Disse forhold er der imidlertid alle gjort rede for tidligere, hvilket er meddelt Naturstyrelsen.

Version 5,7 blev fremsendt med forbehold for politisk godkendelse den 10. juni 2015.

Kommunernes Landsforening koordinerer fordelingen af midler mellem vandoplandene, og anmodede i slutningen af juni 2015 om sekretariatets vurdering af hvor stort et overskud/underskud der tegnede sig til at blive. På baggrund af diskussionerne på de sidste to møder i VOS'en, hvor der ikke viste sig muligheder for at tage yderligere projekter ind i VOP'en, meldte sekretariatet tilbage til KL at oplandet havde ca. 5mio kr. i overskud til fordeling til andre oplande.

Den 3. juli 2015 foreslog KL Naturstyrelsen at omfordele midler således at Randers Fjord afgiver 5 mio. Ud over Randers Fjord afgiver Smålandsfarvandet, Østersøen, Ringkøbing Fjord og Lillebælt Jylland midler, i alt 28,5 mio. kr, der fordeles mellem Det Sydfynske Øhav, Lillebælt Fyn og Odense Fjord.

Naturstyrelsen meddelte den 9. juli 2015, at det efter deres vurdering var muligt at foretage reduktionen i rammen for Randers Fjord-oplandet i forhold til den gældende N-VOP, og den 14. juli 2015 kom der en officiel meddelelse om omfordeling mellem vandoplandene. Den økonomiske ramme er således nu reduceret fra 60,3 mio kr. til 55,3 mio kr.

Foruden disse ændringer er der kommet nye tal for fosfor-frigivelse i to af projekterne, der er sket en korrektion af budgettallene for Skjern Hovedgaard-projektet, og det endelige beløb for udgifter til forundersøgelserne af Kollerup Enge og Hjermind Sø er opgjort. En tilrettet version 5,8 er vedlagt som bilag 1, til godkendelse.

Som det ses, er kravet til samlet kvælstofreduktion ikke opfyldt. Naturstyrelsen har meddelt, at for de vandoplade hvor den økonomiske ramme er reduceret, er kommunerne ikke forpligtet ud over de tilsagn til projekter der er opnået.

P-VOP

På mødet den 8. maj 2015 blev en revideret P-VOP godkendt. Den godkendte version 3,4 blev samme dag indsendt til Naturstyrelsen.

Skanderborg Kommune har efterfølgende besluttet ikke at gå videre med projektet i Ring Kloster Å, selvom alle involverede lodsejere som udgangspunkt er positivt indstillede over for projektet. Forundersøgelsen har vist, at omkostningerne ved en realisering af projektet ikke står mål med den reduktion af fosforbelastningen af Skanderborg Sø der kan opnås. Den beregnede omkostningseffektivitet er 45.860kr/kg P, mens kravet fra Naturstyrelsen til omkostningseffektivitet er maksimalt 2.842 kr/kg P.

Projektet foreslås derfor taget ud af VOP'en.

Syddjurs Kommune har nu indsendt ansøgning om realisering af Mørke Mose-projektet, og der er i den forbindelse sket en ny beregning af fosfor-tilbageholdelsen og de samlede udgifter.

8

En revideret version 3,5 (med kortbilag) er vedlagt som bilag 2 og 3, til godkendelse.

Bilag

Bilag 1: N-VOP version 5,8 af 25. september 2015

Bilag 2: P-VOP version 3,5 af 25. september 2015

Bilag 3: Kortbilag til P-VOP version 3,5 af 25. september 2015

Indstilling

Sekretariatet indstiller, at

- Den reviderede N-VOP godkendes
- Den reviderede P-VOP godkendes

Referat

Indstillingen godkendt.

Årsagerne til lodsejerfrafald blev diskuteret. Lodsejerne kan enten vælge at afstå arealet mod at få tildelt et andet stykke jord, eller beholde jorden som projektet skal laves på og modtage støtte i 20 år. Der kan være mange årsager til frafaldet herunder økonomi, holdninger mht. arealets brug og drift osv.

Økonomisk set viser tallene, at projekterne er dyre at gennemføre. Der er ikke økonomi til at gennemføre projekter på god dyrkningsord. Endvidere får kommunerne ikke penge hjem for arbejde udført i forbindelse med realiseringsfasen, hvis projektet falder.

Punkt 4. Vandplan II

Baggrund

På mødet den 8. maj 2015 blev et fælles høringssvar fra Gudenåkomitéen godkendt, inklusiv en fælles udtalelse vedrørende Tange Sø. Høringssvaret blev efterfølgende behandlet i de enkelte kommuners udvalg og byråd.

Status for den politiske behandling blev, at kun 7 ud af 13 kommuner godkendte høringssvaret. Der var dog ingen kommuner, der forkastede høringssvaret. Randes, Favrskov, Silkeborg, Horsens, Hedensted, Vejle og Aarhus kommuner godkendte høringssvaret.

I Viborg Kommune blev den endelige behandling udsat til efter høringsfristen, mens Skanderborg Kommune af tidsmæssige årsager udsatte den politiske behandling til en orientering efter høringsfristens udløb.

De øvrige kommuner, hvoraf flere har en meget lille andel af oplandet til Gudenåen, har ikke behandlet høringssvaret. Enkelte af de små kommuner har meldt tilbage, at årsagen bl.a. er, at der ikke er planlagt indsatser i deres del af Gudenåoplandet. En anden årsag kan være at vandområdeplanen er udarbejdet på distriktsniveau (og ikke som i 1. planperiode på hovedvandoplandsniveau).

Gudenåkomiteens høringssvar blev sendt til Naturstyrelsen den 23. juni 2015 inden høringsfristens udløb. Sekretariatet har modtaget en kvittering fra Naturstyrelsen.

10

Sekretariatets bemærkninger

Der gives på mødet en gensidig status for behandling af høringssvaret og vandområdeplanerne i de respektive kommuner.

Indstilling

Sekretariatet indstiller, at

- orienteringen tages til efterretning

Referat

Indstillingen godkendt.

Punkt 5. Form af tildelingsmodel af langturskoncessioner på Gudenåen

Baggrund

På Gudenåkomitéens møde, blev det besluttet, at Sekretariatet til indeværende møde skulle undersøge hvorvidt en godkendelsesmodel var teknisk mulig, undersøge holdningen til en godkendelsesmodel blandt kanoudelejerne samt udarbejde et dagsordenspunkt, hvor Gudenåkomitéen skal tage stilling til tildelingsmodellen.

Til et kommende møde vil Sekretariatet udarbejde det detaljerede indhold til den valgte tildelingsmodel til beslutning.

Sekretariatets bemærkninger

Dialogmøder med kanoudelejerne

Sekretariatet har holdt flere dialogmøder (25. juni 2015 samt 11. september 2015) med kanoudelejerne med koncession til langturssejlad om det kommende udbud af kano- og kajak koncessioner til langturssejlad i Gudenåsystemet. Inddragelse af kanoudelejerne på et tidligt tidspunkt i processen, i det omfang udbudsreglerne giver mulighed for det, giver kommunerne mulighed for at optimere udbudsmaterialet inden offentliggørelsen.

Kanoudelejerne hilste initiativet om dialogmødet velkommen og der har været en konstruktiv dialog om både et traditionelt udbud og godkendelsesmodellen. Udlejerne blev bedt om input til evalueringskriterier til et traditionelt, 4-årigt udbud samt deres kommentarer til den utraditionelle tildelingsform, godkendelsesmodellen.

Dagsordenmateriale til det første dialogmøde, samt dialogmødeopsamlinger ses som hhv. bilag 4 og 5. Ry Kanofart har fremsendt supplerende kommentarer til Sekretariatet til mødeopsamlingen fra møde 25 juni 2015 (bilag 6), Tørring kanoudejning fremsendte deres kommentarer til godkendelsesmodellen (bilag 7), og Truust Camping har fremsendt kommentarer til det kommende udbud (bilag 8). Kanoudelejerne har ikke på dialogmøderne kunnet bidrage med andre lovlige kriterier end dem, der blev anvendt ved sidste udbud. Derimod gav det første dialogmøde efterfølgende anledning til flere forslag til udbudsmodeller fra udlejernes side af (bilag 9, 10 og 11), og efterfølgende er forslagene blevet evalueret (bilag 12) og evalueringerne kvalitetssikret af udbudsjurist Tina Braad. De indkomne forslag var uden undtagelse varianter af godkendelsesmodellen – ingen omhandlede et traditionelt udbud. Alle de af kanoudelejerne fremsendte dokumenter er efterfølgende tilgået kanoudelejerne med koncession til langturssejlad til orientering forud for dialogmødet 11. september 2015.

Ud over materiale fra kanoudelejerne, har Sekretariatet modtaget et partsindlæg fra Borgmester i Hedensted kommune, Kirsten Terkilsen, der bl.a. anbefaler mellemmodel som tildelingsmodel (bilag 13).

Kommunernes forpligtigelser

Som følge af de indkomne forslag og kommentarer, skal følgende præciseres:

- Kommunerne skal jf. §12 i bekendtgørelse nr. 416 af 17. april 2013 om ikke-erhvervsmæssig sejlads og anden færdsel på Gudenåen med sidevandløb og søer fra Tørring til Randers, **overholde Servicedirektivet** (Rådets Direktiv 2006/123/EF af 12. december 2006 om tjenesteydelser i det indre marked) (bilag 14).
- Dette medfører, at kommunerne skal have en ordning til tildeling af koncessionerne til langturssejlad, der bygger på **ikke-diskriminerende, proportionelle, klare, entydige og objektive kriterier, som er offentliggjort på forhånd**. Når der er flere virksomheder, som opfylder kravene for at få tildelt en koncession, end der er koncessioner, indebærer kravet om ikke-diskriminerende, proportionelle, klare, entydige og objektive kriterier desuden, at det skal være **gennemsigtigt for tilbudsgiverne, efter hvilken model koncessionerne tildes**.

Kommunerne kan ikke:

- **Lave et udbud, der favoriserer/tilgodeser de udlejere, hvis firma ligger et bestemt sted** - på fx Gudenåens sydlige strækning (i strid med servicedirektivets artikel 10). Derimod kan kommunerne - når de giver tilladelse - sagligt lægge vægt på, hvorfra udlejningsvirksomheden skal drives, såfremt der er saglige hensyn, som begrundes, hvordan det samlede antal tilladelser skal fordeles over Gudenåens strækning. Der kan således eksempelvis være behov for en jævn fordeling af tilladelse over den samlede strækning, eller der kan være strækninger, som kan "tåle" en større belastning end andre. Når kommunerne tager dette hensyn, er det afgørende dog ikke, hvor firmaet, der søger om udlejningstilladelse, ligger, men hvorfra ansøgeren ønsker at udnytte sin udlejningstilladelse. Der kan således sagtens være kanoudelejere, som ikke har et firma beliggende på Gudenåens sydlige strækning, men som ønsker at drive tilladelsen fra den sydlige strækning. Sådanne ansøgere skal have lige muligheder i forhold til at få tildelt den pågældende tilladelse, som de ansøgere, der har firma på Gudenåens sydlige strækning.
- **Favorisere firmaer med kanoudejning som hovederhverv frem for firmaer med kanoudejning som bierhverv**. Der findes ingen saglige argumenter herfor. Udlejerens mulighed for at drive sejladsen afhænger således ikke af, om der er tale om et hovederhverv eller et bierhverv. Det vurderes klart at være i strid med ligebehandlingsprincippet (diskriminationsforbuddet) at favorisere firmaerne ud fra, om de har kanoudejning som hovederhverv eller som bierhverv. Et sådant hensyn vil således være i strid med den frie bevægelighed.

- **Lave et udbud, der indeholder tiltag, der favoriserer nuværende udlejere**, idét det ofte vil forringe vilkårene for andre og kommende kanoudlejere. Der kan f.eks. være tale om at forholdstildele en del af koncessionerne til nuværende udlejere ud fra det antal koncessioner, de tidligere har haft, inden nye udlejere kan komme i betragtning til koncessioner. Sådanne favoriserende tiltag vil derfor ofte være i strid med diskriminationsforbuddet og ligebehandlingsprincippet. Dog kan der være krav, som de nuværende udlejere skal opfylde, som er sagligt begrundet i hensynet til Gudenåen (beskyttelsesværdige interesser), som sagligt vil kunne gentages i et kommende udbud.

Overordnede rammer for en mellemmodel

En mellemmodel (hvor en del af koncessionerne tildeles til nogle udlejere efter en valgt tildelingsmodel hvorefter resten af koncessionerne placeres i en "sky") vil kunne overholde servicedirektivet, omend den indeholder en risiko for konkurrenceforvridning, såfremt de koncessioner, der er i "skyen", reelt ikke bliver brugt. For at imødegå dette, vurderes det, at den bør kombineres med en model, hvor ansøgere, der ikke har fået tildelt koncessioner får adgang til at trække på koncessionerne i "skyen". Kanoudlejere med tildelte koncessioner kan først tilgå "skyen" efter de tildelte koncessioner er anvendt. Modellen vil på denne måde tage hensyn til såvel de udlejere, der har fået tildelt koncession som til nye udlejere på markedet, der ønsker at opnå del i "skyen".

Sekretariatets vurderinger

Den strækningsopdelte Gudenå i relation til tildelingsmodel

Gudenåen er i indeværende koncessionsperiode opdelt i 2 strækninger - strækning 1 fra Tørring til Kloster Mølle, og strækning 2 fra Klostermølle til Randers. Strækningsopdelingen afspejler, at sejladsen er reguleret anderledes og strengere på strækning 1, end på strækning 2. Desuden adskiller de 2 strækninger sig i popularitet, idét alle koncessioner til langturssejlad har været i brug på strækning 1 og flere udlejere efterspurte flere koncessioner, mens der i hele koncessionsperioden har været ledige koncessioner til langturssejlad på strækning 2. På strækning 2 står man med andre ord med et større udbud, end der er efterspørgsel til, mens det omvendte gør sig gældende på strækning 1.

Vilkårene for tildeling af koncessionerne skal jf. sejladsbekendtgørelsen fastsættes af de 7 medlemskommuner i fællesskab (bilag 14) i overensstemmelse med principperne i servicedirektivet og offentliggøres på forhånd. Men vilkårene for fordeling af koncessioner på de to strækninger kan godt være forskellige, så længe forskellen er begrundet i saglige hensyn. Den forskellige interesse i koncessioner på de 2 strækninger er et sådant sagligt hensyn.

Det betyder, at kommunerne i den kommende koncessionsperiode kan tildele koncessioner på de to strækninger på forskellige måder.

Baseret på erfaringerne fra indeværende koncessionsperiode vurderer Sekretariatet, at koncessionerne på Gudenåens strækning 2 med fordel kan tildeles efter en godkendelsesmodel, der opfylder servicedirektivets krav. Hvis en ansøger kan godkendes, kan der tildeles det ønskede antal koncessioner.

Ændres situationen imidlertid, således, at der er en stigning i udlejningssejladser til over nuværende sejladstryk, vil det være muligt at gå tilbage til tildeling efter eksempelvis et udbud. Dette forhold beskrives i de fælleskommunale regler, som udlejerne godkendes efter.

På Gudenåens strækning 1, er efterspørgslen derimod større end udbuddet, hvorfor der skal tages stilling til tildelingsmodel på denne strækning.

Hvad skal der tildeles?

Fra udlejernes side er der ønske om, at kunne tilbyde udlejningssejladser på Gudenåens strækning 1, gerne af kortere varighed. Det er Sekretariatets vurdering, at dette ønske kan imødekommes uden at ændre ved det nuværende maksimale sejladstryk og de på strækningen i øvrigt gældende restriktioner. Det kan eventuelt ske ved at ændre de nuværende sejladstilladelser til sejldage (restriktionerne samt sejldage er beskrevet i bilag 15).

Såfremt sejltilladelser konverteres til sejldage, vurderer Sekretariatet, at der muligvis skal udvikles et elektronisk system til at styre, at restriktionerne overholdes.

Oversigt over tildelingsmodeller

Gudenåkomitéen blev på mødet 8. maj 2015 forelagt 3 modeller til det kommende tildeling af langturskoncessioner i Gudenåsystemet, og disse modeller uddybes nærmere i bilag 16 (**traditionelt udbud**), bilag 17 (**godkendelsesmodel**) og bilag 18 (**mellemodel**). Alle ville være mulige tildelingsmodeller under forudsætning af, at servicedirektivet overholdes.

Med udgangspunkt i ovenstående afsnit tænkes tildelingsmodellerne kun at skulle anvendes på strækning 1.

Herunder opsamles fordele og ulemper ved tildelingsmodellerne på Gudenåens strækning 1:

Udbudsmodel – Positivt
Gennemprøvet og testet model, som kommunerne har erfaring med.
Vindende tilbudsgiver er sikret mulighed for et minimums indtægtsgrundlag i en defineret årrække.
I koncessionsperioden kender vindende tilbudsgivere deres mulige maksimale indtægtsgrundlag

Udbudsmodel – Negativt
Svært at finde kriterier og en evalueringsmetode, der objektivt og på en ikke diskriminerende måde skelner mellem tilbudsgiverne
Der skal opstilles en fordelingsnøgle til fordeling af koncessionerne efter tilbudsevalueringen.
Tilbudsgiverne har ikke mulighed for at ændre ved deres situation i udbudsperioden. Der er et øvre loft for den mulige indtjening.

Godkendelsesmodel - Positivt
Lige vilkår – fri konkurrence i funktionsperioden.
Intet øvre loft for mulig indtjening (dog er der på strækning 1 en øvre grænse for antallet af starter)
Tungt og ressourcekrævende udbud undgås. Kræver ikke et vurderingssystem, som tilbudsgivere efter tildeling af koncessioner kan klage over.
Sikrer optimal koncessionsudnyttelse.
Bedre borgerservice idét brugerne ikke skal kontakte flere udlejere for at finde en sejlads.

Godkendelsesmodel – Negativt
Udgift til systemudvikling, herunder evt. app.
En godkendt udlejer har ikke et muligt sikkert indtægtsgrundlag.
Kræver højt kontrolniveau både administrativt og fysisk (bl.a. mod hamstring), hvilket medfører øget kommunalt arbejdsbyrde/økonomisk byrde
Systemet er afhængigt af internetadgang - internettet kan gå ned.

Mellemmodel – Positivt	Mellemmodel – Negativt
Tilbudsgiver er sikret et muligt minimums indtægtsgrundlag i en defineret årrække.	Alt efter hvor mange koncessioner der fordeles med udbud (basispuljen), vil sandsynligheden for at man få tildelt færre koncessioner fra basispuljen end ved et traditionelt udbud være betydelig.
Element af fri konkurrence til en del af koncessionerne. Forbedret koncessionsudnyttelse.	Tildeles basispuljen af koncessioner efter et udbud, skal der tillige findes objektive kriterier til at skelne mlm. tilbudsgiverne.
Giver tilbudsgiverne mulighed for øget indtægt udover den mulige tildelte basisindtægt	Kræver 2 systemer: et tildelingssystem + et elektronisk system <ul style="list-style-type: none"> • Ressourcekrævende at udvikle elektronisk system til at håndtere et potentielt lavt antal koncessioner. • Ressourcekrævende mht. øget kontrol fra kommunalt hold (kontrol af tildelte koncessioner + koncessioner trukket fra det elektroniske system) Det betyder, at udbudsformen vil resultere i et samlet administrativt ressourceforbrug der svarer til de to andre modeller tilsammen.

Er det teknisk muligt at lave et system til håndtering af koncessioner placeret i en sky?

Sekretariatet har fået vurderet, hvorvidt det var teknisk muligt at lave systemet til håndtering af de koncessioner, der placeres i en sky - dvs. i godkendelsesmodellen (hvor alle koncessionerne skal håndteres af et elektronisk system) samt i mellemmodellen (hvor kun en del af koncessionerne skal håndteres af et elektronisk system). På baggrund af de af Sekretariatet oplyste informationer, vurderes det, at en teknisk løsning er mulig. Udviklingsopgaven estimeres at kunne klares på mindre end ½ år, og alt efter kompleksitet koste et sted mellem 305.000 – 629.000 kr. (eks. moms)

Ud fra en samlet vurdering af fordele og ulemper er det Sekretariatets vurdering er, at godkendelsesmodellen er den bedste tildelingsmodel af langturskoncessioner på Gudenåens strækning 1. Godkendelsesmodellen vil overholde servicedirektivets krav, sikre optimal koncessionsudnyttelse og sikre konkurrence på området.

Der er imidlertid usikkerhed om den tidsmæssige mulighed for at udvikle og gennemteste IT systemet til 1/1 2017. Det er derfor en mulighed at gennemføre et traditionelt 4 årigt udbud som tildelingsmodel til den kommende koncessionsperiode, i denne periode kan det bl.a. undersøges, om det er muligt at lave et enklere regelsæt, der gør det teknisk enklere at administrere en godkendelsesmodel med en ”sky”.

For at sikre plads til eventuel yderligere politiske drøftelser af udbudsprocessen foreslår Sekretariatet, at der planlægges med et ekstraordinært møde i Gudenåkomitéen primo 2016.

Bilag

- Bilag 4: Indhold på dialogmøde 25 juni 2015 med kanoudlejere med langturskoncessioner
- Bilag 5: Mødeopsummeringer fra dialogmøder med kanoudlejere med langturskoncessioner
- Bilag 6: Suppl. kommentarer_ Ry Kanofart vedr. mødeopsummering
- Bilag 7: Kommentarer til godkendelsesmodellen_ Tørring Kanoudlejning
- Bilag 8: Kommentarer til udbud fra Truust Camping
- Bilag 9: Forslag nr. 1_ Tørring Kanoudlejning
- Bilag 10: Forslag nr. 2_ Tørring Kanoudlejning
- Bilag 11: Forslag nr. 3_ Silkeborg Kanocenter
- Bilag 12: Notat vedr. den kommunale udbudsgruppes vurderinger af indkomne forslag til det kommende udbud af kanokoncessioner
- Bilag 13: Partsindlæg fra Borgmester i Hedensted Kommune, Kirsten Terkilsen
- Bilag 14: Bekendtgørelse nr. 416 af 17. april 2013 om ikke-erhvervsmæssig sejlads og anden færdsel på Gudenåen med sidevandløb og søer fra Tørring til Randers
- Bilag 15: Restriktioner på Gudenåens strækning 1
- Bilag 16: Tildelingsmodel 1_ Ordinært udbud
- Bilag 17: Tildelingsmodel 2_ Godkendelsesmodel
- Bilag 18: Tildelingsmodel 3_ Mellemodel

Indstilling

Sekretariatet indstiller, at

- Gudenåkomitéen foreslår de respektive byråd, at koncessionerne på Gudenåens strækning 2 tildeles efter en godkendelsesmodel, der overholder servicedirektivet og, hvor vilkårene for udlejning er fastsat af Gudenåkomiteen i fælleskab
- Sekretariatet til et kommende møde i Gudenåkomitéen udarbejder udkast til godkendelsesmodel for tildeling af koncessioner på Gudenåens strækning 2
- Gudenåkomitéen foreslår de respektive byråd at beslutte udbudsmodellen som tildelingsform ved det kommende tildeling af kanokoncessioner på Gudenåens strækning 1
- Gudenåkomitéen beslutter, hvorvidt Sekretariatet skal arbejde videre med idéen om at konvertere sejltilladelser til sejldage på strækning 1
- Sekretariatet til et kommende møde i Gudenåkomitéen udarbejder en detaljeret beskrivelse af vilkårene for valgt tildelingsmodel
- Gudenåkomitéen eventuelt afholder et ekstraordinært møde primo 2016

Referat

Gudenåkomitéen besluttede at pege på godkendelsesmodellen som grundlag for fordeling af langturskoncessionerne.

Gudenåkomiteen besluttede desuden at:

- der på mødet den 11. december 2015 træffes beslutning om hvorvidt godkendelsesmodellen skal benyttes for hele Gudenåen eller udelukkende skal dække strækning 1.
- Sekretariatet til mødet den 11. december udarbejder en strækningsopdelt, detaljeret:
 - teknisk redegørelse,
 - tidsplan
 - budgetfor udarbejdelsen af et IT system, der kan benyttes ved administration godkendelsesmodellen
- Udgifterne til udarbejdelse af den tekniske redegørelse afholdes inden for budgettet til administration af sejladsbekendtgørelsen.

Hedensted Kommune, kunne ikke tilslutte sig beslutningen

Punkt 6. Nye vedtægter og forretningsorden for Gudenåkomitéen

Baggrund

I forbindelse med vedtagelsen af bekendtgørelse om ikke-erhvervsmæssig sejlads og anden færdsel på Gudenåen med sidevandløb og søer fra Tørring til Randers (nr. 416 af 17/04) i 2013, har Gudenåkomitéens Sekretariat set på forretningsordenen for Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen og vedtægterne for Gudenåkomitéen. Der var behov for en gennemgribende revision af begge dele i forhold til sejladsområdet. Ligeledes har Gudenåkomitéens beslutning 6. marts 2015 om ændret konstitueringsform og funktionsperiode medført behov for vedtægtsændringer.

Gudenåkomitéen nuværende vedtægter beskriver det forhold, at Gudenåkomitéen for medlemskommunerne varetager opgaven beskrevet for vandoplandsstyregrupper i relation til Randers Fjord. For at råde bod på det forhold, at de 13 oplandskommuner er obligatoriske medlemmer af VOS, mens p.t. 7 af 13 mulige kommuner deltager i Gudenåkomiteen, er de 2 ting skilt ad. Der henvises til indeværende dagsordenpunkt herom for yderligere oplysninger.

Herunder præsenteres Sekretariatets forslag til nye vedtægter (bilag 19) og forretningsorden for Gudenåkomitéen (bilag 20).

Sekretariatets bemærkninger

Der er sket flere ændringer og præciseringer som følge af revisionen:

19

- Der er nu både vedtægter og forretningsorden – før var der kun vedtægter. Opdelingen i 2 dokumenter gør det mere enkelt og øger overskueligheden. Idét Gudenåkomitéen selv bestemmer sin forretningsorden, behøver ændringer der vedrører formalia omkring mødeafholdelse o.l. ikke skulle i de 7 kommuners byråd til godkendelse
- Gudenåkomitéens formandskab går ikke længere på skift hvert andets år, men varetages i stedet for en fireårig funktionsperiode, der følger valgperioden
- Gudenåkomiteen konstituerer sig selv med formand og næstformand på det første møde i hver periode – der er ingen født formand længere.
- VOS nævnes ikke længere i vedtægterne (se dagsordenpunkt herom i indeværende dagsorden)
- Gudenåkomitéen er ikke længere politisk styregruppe for Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen – dette fordi Gudenåkomitéen ikke kan være politisk styregruppe for interesseorganisationerne, som er medlemmer af Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen.

Bilag

Bilag 19: Udkast til vedtægter Gudenåkomitéen

Bilag 20: Udkast til forretningsorden for Gudenåkomitéen

Indstilling

Sekretariatet indstiller, at

- Gudenåkomiteen anbefaler, at det foreliggende forslag til vedtægter for Gudenåkomitéen godkendes i de respektive byråd
- Gudenåkomitéen godkender det foreliggende forslag til forretningsorden for Gudenåkomitéen

Referat

Indstillingen godkendt, med den tilføjelse, at der tilføjes ordet ”senest” til paragraffen, der beskriver hvornår dagsordenen skal være tilgængelig.

Sekretariatet skal udarbejde et udkast til dagsordenspunkt til brug for den politiske behandling af sagen til de 7 kommuner.

Punkt 7. Vedtægter og forretningsorden for Vandoplandstyregruppe for Vandopland 1.5 - Randers Fjord

Baggrund

Gudenåkomitéen er Vandoplandstyregruppe for Vandopland 1.5 - Randers Fjord (VOS). Det skyldes dels en aftale d. 27. november 2009 mellem Miljøministeriet og Kommunernes Landsforening (KL) vedrørende styringsmodel for udmøntning af vådområde- og ådalsindsatsen og dels en delegation fra de respektive byråd, der giver Gudenåkomitéen beslutningskompetence på dette område.

VOS opgaven har hidtil været beskrevet i Gudenåkomiteens vedtægter, men der er flere fordele ved at lave et separat sæt vedtægter og forretningsorden for Vandoplandstyregruppe for Vandopland 1.5 - Randers Fjord (VOS).

Sekretariatets bemærkninger

VOS samarbejdet er et tværkommunalt samarbejde mellem kommunerne med areal indenfor oplandet til Randers Fjord, og samarbejdet har til formål at løse de kommunale opgaver afledt af den statslige vandmiljøplanlægning, der forudsætter et tværkommunalt samarbejde. VOS skal som sådan udarbejde en oplandsplan for vådområde- og ådalsindsatsen, hvoraf mulige projekter med forventet tilknyttet økonomi, fremgår

Alle 13 kommuner i oplandet til Randers Fjord er obligatorisk medlemmer i vandoplandstyregruppen for oplandet til Randers Fjord (Favrskov, Hedensted, Horsens, Ikast-Brande, Norddjurs, Odder, Randers, Silkeborg, Skanderborg, Syddjurs, Vejle, Viborg og Aarhus kommuner). De samme 13 kommuner har mulighed for medlemskab af Gudenåkomitéen, men p.t. har kun 7 kommuner valgt dette. På grund af forskellene i obligatorisk og valgfrit medlemskab er det hensigtsmæssigt at adskille formalia vedr. Gudenåkomitéen og Vandoplandstyregruppe for Vandopland 1.5 - Randers Fjord.

Adskillelsen gør det nemmere og mere overskueligt at skelne opgaverne fra hinanden. Desuden har det den fordel, at hvis aftalen af 27. november 2009 bortfalder og kommunerne efter aftalens eventuelle ophør efter beslutning i de respektive byråd vælge at stoppe samarbejdet, så kan dette ske uden at der skal laves nye vedtægter for Gudenåkomitéen.

Bilag

Bilag 21: Udkast til vedtægter for Vandoplandstyregruppe for Vandopland 1.5 - Randers Fjord

Bilag 22: Udkast til forretningsorden for Vandoplandstyregruppe for Vandopland 1.5 - Randers Fjord

Indstilling

Sekretariatet indstiller, at

- Gudenåkomiteen anbefaler, at det foreliggende forslag til vedtægter for Vandoplandstyregruppe for Vandopland 1.5 - Randers Fjord godkendes i de respektive 13 byråd
- Gudenåkomiteen godkender de foreliggende forslag til vedtægter og forretningsordenen for Vandoplandstyregruppe for Vandopland 1.5 - Randers Fjord

Referat

Indstillingen godkendt, med den tilføjelse, at der tilføjes ordet ”senest” til paragraffen, der beskriver hvornår dagsordenen skal være tilgængelig.

Sekretariatet skal udarbejde et udkast til dagsordenspunkt til brug for den politiske behandling af sagen til de 13 kommuner.

Punkt 8. De fremtidige dagsordenspunkter for Gudenåkomitéens møder

Baggrund

På Gudenåkomitéens møde den 8. maj 2015 blev det besluttet, at Gudenåkomitéens Sekretariat til Gudenåkomitéens 3. møde d. 25/9 2015 skulle udarbejde et oplæg hvor:

- Den politiske beslutningsproces mellem Gudenåkomitéen og de respektive byråd tydeliggøres.
- Der foreslås færre og mere strategisk prægede politiske møder
- Der foreslås en klar adskillelse af politiske og faglige opgaver, med en delegation af faglige opgaver til embedsmandsniveauet

Herunder præsenteres Sekretariatets oplæg.

Sekretariatets oplæg

Ad: Tydeliggørelse af politisk beslutningsproces

Gudenåkomitéens medlemmer vælges af og blandt byrådet, fortrinsvis blandt kommunens Teknik- og Miljøudvalg (eller det udvalg hvorunder vandplanarbejdet sorterer).

Gudenåkomitéen har beslutningskompetence på VOS området, idét Gudenåkommunernes byråd har delegeret beslutningskompetencen hertil – se endvidere dagsordenspunktet om vedtægter og forretningsorden for Vandoplandstyregruppe for Vandopland 1.5 - Randers Fjord (VOS).

De øvrige beslutninger truffet på Gudenåkomitéens møder skal, derfor som udgangspunkt altid godkendes i de respektive kommuners byråd. Sekretariatets indstilling til de enkelte dagsordenspunkter bør derfor entydigt gøre opmærksom på når politisk behandling i byrådene er nødvendig.

Ad: Færre møder:

Gudenåkomitéen holder typisk 4 møder om året. Gudenåkomitéens Sekretariat foreslår dette nedsættes til 3 årlige møder fordelt således, at der holdes 2 møder i årets første halvår, og en enkelt møde i sidste halvår.

Det vurderes, at 2 møder som udgangspunkt er for lidt, men der kan opstå situationer, hvor 2 møder kan være tilstrækkeligt. Der skal dog være et møde først på året, idét budgetfremlæggelsen skal være sket inden sommerferien.

Ad: Adskillelse af politiske og faglige opgaver

Jf. beslutningen fra mødet 8 maj 2015 vedr. en klar adskillelse af politiske og faglige opgaver, med en delegation af faglige opgaver til embedsmandsniveauet:

Danmark er opdelt i hovedvandoplande, og Gudenåen ligger i vandopland Randers Fjord. I hvert hovedvandopland findes Vandoplandsstyregrupper (VOS), sammensat af kommunerne i oplandet.

Kommunerne i oplandet til Gudenåen har besluttet, at Gudenåkomitéen skal fungere som VOS, og har delegeret kompetence hertil.

Nuværende praksis er, at Gudenåkomitéen til hvert møde orienteres om status på N og P projekterne og derpå vedtager en opdateret vandoplandsplan (VOP).

Sekretariatet vurderer, at en stor del af VOS opgaven er en meget faglig opgave med mange tekniske detaljer. Det foreslås på den baggrund, at Gudenåkomitéen en gang årligt drøfter og beslutter overordnede retningslinjer for prioritering af projekter og at de løbende opdateringer herefter gennemføres administrativt af sekretariatet på dette grundlag.

Principielle spørgsmål i forbindelse med realiseringen, der ikke er omfattet af delegationen, behandles af Gudenåkomiteen.

Ad: Mere strategisk prægede, politiske møder

Gudenåkomitéen har i indeværende funktionsperiode beskæftiget sig en del med GudenåSamarbejdet og formalia i form af vedtægter/forretningsordner for Gudenåkomitéen, VOS og Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen. Fremadrettet vil denne indholdstype (orientering og formalia) fylde betydeligt mindre.

Ud over det faste VOS punkt, peger Sekretariatet på følgende områder af fælles interesse, som Gudenåkomitéens dagsordeners indhold rent emnemæssigt fra 2016 kunne indeholde:

Vandmiljørelaterede problemstillinger af fælles interesse

- Vandplaner (f.eks. fortsættelse af Vandråd, Tangeværket, tværkommunale problemstillinger som følge af vandplanerne)
- Klimatilpasning
- Regulativer (f.eks. grødeskæring)
- Fælles udviklingsprojekter og værktøjer

Projekter – mulighed for fælles prioriteringer, konceptudvikling og projekter

- Naturgenopretning
- Restaurering
- Rekreative tiltag (f.eks. faciliteter)
- Fælles koncepter (f.eks. skilte)

Sejladsområdet:

Sekretariatet vurderer, at omfanget af sejladsområdet på dagsordenen vil være stort set uændret fremadrettet og vil kunne indeholde

- Principper på tværs af kommunerne (f.eks. gebyrstørrelser, udbud, harmoniseringsbehov)
- Budget og regnskabsgodkendelse
- Orientering fra Brugerrådet for Sejlads på Gudeåen

Sekretariatets bemærkninger

For at sikre, at Gudenåkomitéens møder bliver strategiske og politiske kunne Gudenåkomitéens dagsorden udformes mere målrettet strategisk og tematisk med udvalgte emner, der kunne gå på tværs af de foreslåede emner (f.eks. vegetationsundersøgelser, Gudenåen i et klimaændringsperspektiv).

En overordnet plan for det kommende års møder kunne fastlægges på det sidste årlige møde i Gudenåkomitéen.

Indstilling

Sekretariatet indstiller, at

- Gudenåkomitéen godkender, at der som udgangspunkt afholdes 3 årlige møder i Gudenåkomitéen
- Gudenåkomitéen delegerer de faglige opgaver i forbindelse med VOS opgaven til embedsmandsniveau efter fremlæggelse og vedtagelse af principper for VOS arbejdet på møde i Gudenåkomitéen 11 december 2015.
- Gudenåkomitéen i overensstemmelse med Sekretariatets bemærkninger godkender de foreslåede emner til dagsordensindhold fra 2016 og frem

Referat

Indstillingen godkendt. Der var tilslutning til at der arbejdes videre med ideen om temamøder.

Punkt 9. Klimatilpasningsplaner – et nyt arbejdsområde for Gudenåkomitéen?

Baggrund

Kommunerne langs Gudenåen har hver i sær udarbejdet klimatilpasningsplaner med fokus på egen kommunes udfordringer med den forventede klimaforandring.

Gudenåkomitéen har ikke tidligere beskæftiget sig med klimatilpasning, men det kunne overvejes, om Gudenåkomitéen fremadrettet kunne være et relevant forum at beskæftige sig med dette spørgsmål.

Sekretariatets bemærkninger

Gudenåen er en fælles å og selv om klimaproblemerne i Gudenåregi ikke umiddelbart vurderes at være store, så er der en del fælles udfordringer. Da åen blinder kommunerne sammen, har en enkelt kommunes handling konsekvenser for de andre kommuner i systemet. Det taler for et vist omfang af koordination og langsigtet planlægning.

Klimamodellerne peger på hyppigere og voldsommere nedbørshændelser, og en del af dette vand vil ende i Gudenåen. En kommunes beslutning om et bestemt flodemål kan harmonere dårligt med den tilstødende kommunes, og hvad sker der nedstrøms, hvis en kommune vælger at lukke en smule mere vand ind i systemet for at klare en lokal klimaproblemstilling? Eller en nedstrøms kommune vælger en sluseløsning for at klare vandstandsstigningerne fra Kattegat?

Sekretariatet vurderer, at emnet ”en klimatilpasset Gudenå” kunne være interessant for Gudenåkomitéen, selv om det fra teknisk niveau vurderes, at der for nuværende ikke de store udfordringer rent klimatilpasningsmæssigt med Gudenåen. Via de tværkommunale diskussioner om emner som f.eks. vandstandsstigninger, kunne Gudenåkomitéen komme med pejlemærker til Gudenåkommunernes klimaarbejde. Herunder opstilles forslag til emner, der kunne behandles:

- Afstrømning
- Regulativer
- Sluse ved Randers
- Oversvømmelser af de dyrkede arealer
- Hvordan ændres vandstanden i hele Gudenåsystemet
- Tangeværket
- Grundvand – hvad sker der med Gudenåens vandstand, når man tætnet kloaker i f.eks. Hedensted?
- Der er kun en vandløbsmodel for en del af Gudenåen – hvad sker der med resten af åen i fremtiden og hvordan påvirker det resten af systemet?
- Vådområder og deres effekt på at afværge nedstrøms oversvømmelser (forsinkelse)
- Gudenåens øgede sommervegetation (grøde)

Indstilling

Sekretariatet indstiller, at

- Gudenåkomitéen drøfter hvorvidt klimatilpasning er et nyt arbejdsområde for Gudenåkomitéen.

Referat

Indstillingen godkendt.

Klimatilpasning kunne være et god emne for et temamøde og evt. også som et fast arbejdsområde. Sidstnævnte vil temamødet kunne belyse relevansen af.

Punkt 10. Gudenåkomitéens studietur – endeligt program

Baggrund

På Gudenåkomitéens møde 5. december 2014 blev det besluttet, at Gudenåkomitéens studietur 30. september - 2. oktober 2015 skulle gå til Ejderen-Treene-Sorge regionen i Slesvig-Holsten.

Sekretariatet præsenterer herunder det endelige program for Gudenåkomitéens studietur, der byder på en bred vifte af præsentationer, diskussioner og aktiviteter.

Sekretariatets bemærkninger

Sekretariatet har i tæt samarbejde med Yannek Drees fra Eider-Treene-Sorge GmbH udarbejdet studietursprogrammet. Programmet er opbygget således, at hver dag byder på et nyt tema med mulighed for at besøge projekter/aktiviteter med efterfølgende diskussion – se bilag 23 og 24. Der er overnatning på enkeltværelser og vi har en dansk bus til rådighed under hele turen. Bussen byder på internet, toilet samt kaffe og the.

De 3 dages temaer er

- Dag 1. Tværkommunale partnerskaber og regional udvikling
- Dag 2. Turisme og kulturhistorie.
- Dag 3. Naturbeskyttelse og kulturhistorie

Programmet starter med oplæg fra tysk og dansk side om tværkommunale partnerskaber og regional udvikling med efterfølgende diskussion og frokost. Der er hyret simultantolke for at lette forståelsen og diskussionen.

28

I forhold til det foreløbige program er der sket 2 væsentlige ændringer

- 1) Der samles ikke op på flere steder ned gennem Jylland. I stedet køres der fra Skanderborg station – information om adresse og parkering findes i studietursprogrammet
- 2) Afgang fra Danmark er rykket frem til 6.45, hvorfor man skal være på Skanderborg Station kl 6.30 (der serveres en let morgenmad i bussen)

Årsagen til de 2 ændringer skyldes, at vi bliver nødt til at være i Eider-Treene-Sorge GmbHs hovedkvarter tidligere end først planlagt. 2 af de tyske repræsentanter, der skal give et oplæg og deltage i den efterfølgende diskussion er blevet kaldt til et møde samme dag, og det har ikke været muligt at finde substitutter herfor.

Økonomi

Gudenåkomiteen betaler studieturen for de politiske medlemmer samt sekretariatets koordinator og projektleder. Teknikere fra medlemskommunerne kan deltage i studieturen, men kommunerne betale selv for denne deltagelse. VisitGudena, LAG og OplevGudena er også inviteret med på studieturen ved egenbetaling.

Bilag

Bilag 23: Endeligt program for Gudenåkomitéens studietur 30. september-2. oktober 2015

Bilag 24: MarktTreff Concept

Indstilling

Sekretariatet indstiller, at:

- Gudenåkomitéen godkender det endelige program for studieturen.

Referat

Indstillingen godkendt.

Punkt 11. Orientering fra Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen

Baggrund

Dette punkt blev af tidsmæssige årsager udskudt fra møde i Gudenåkomitéen 8. maj 2015.

Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen (herefter Brugerrådet) holder 2 årlige møder, og der har netop været afholdt møde 26. marts 2015 (referat fra mødet er vedlagt som bilag). Herunder orienteres om mødet.

Sekretariatets bemærkninger

Brugerrådet blev indledningsvist orienteret af Sekretariatet om emner fra Gudenåkomitéens møder af relevans for Brugerrådet. Emnerne fremgår af bilag 25.

Siden Brugerrådets sidste møde 11. november 2014 er blevet truffet beslutning i Naturstyrelsen om, bekendtgørelse nr. 416 af 17-04-2013, der regulerer den ikke erhvervsmæssige sejlads på Gudenåen reguleres af bekendtgørelse, da bekendtgørelsen efter sidste bekendtgørelsesrevision i 2013 fejlagtigt ikke længere omtaler alle de grupper, som kunne sejle lovligt i Gudenåsystemet før.

Sejladsstatistikken indikerede, at kanoubuddet i 2012 har påvirket kanosejladsen på Gudenåen. Både såvel i antallet af passager som antal af kanodage var steget efter 2012 på Gudenåens nordligere strækning. På Gudenåen sydligste strækning var der en faldende trend i antallet af kanodage, men dette startede inden kanoubuddet.

Jo længere opstrøms på Gudenåen en udlejer kan starte en udlejningssejlads, desto længere er folk gennemsnitligt på vandet. En nedadgående trend i hvor lang tid folk gennemsnitligt er på vandet sås fra 2013 til 2014 (begge år med varme og tørre somre). Stort set alle udlejere havde indrapporteret færre kanodage i 2014 end i 2013.

Myndighedernes fokus for den kommende sejladsæson og planerne den årlige pressemeddelelse blev præsenteret. Dansk Forening for Rosports repræsentant, Jens Szabo, opfordrede til anvendelse af en lokalt produceret sikkerhedsfolder, der adresserede fartproblematikken som opleves af åens bløde trafikanter. Sikkerhedsfolderen kunne bevidstgøre gæster på Gudenåen om problematikken bedre end den af Sekretariatets producerede generelle motorbådsfolder, der ikke anvender billeder. Der blev opfordret til en fælles indsats om formidlingsmaterialet og at frivillige blev inddraget.

Brugerrådet blev adspurgt om muligheden for at forlænge varigheden af en gæstemærke, der p.t. giver adgang til sejlads på strækningen mlm Tørring og Klostermølle i gæstekanoer i 3 dage. Brugerrådet var enige om, at et gæstemærke godt kunne vare i 5 dage fremadrettet. Det blev efterlyst, at gæstemærkatet kunne erhverves via Gudenåkomitéens sejladshjemmeside, hvor der modsat den online bestillingsmulighed på Tørring Teltplads hjemmeside kan gives minut-til-minut betjening.

Prispolitikken for gæstesejlende på Gudenåens sydligste strækning (mlm. Tørring og Klostermølle) i relation til reelle omkostninger blev vendt. Der blev efterspurgt et regnskab fra Tørring Teltplads

der viser, at det koster 125 kr. at administrere et gæstemærke, idét sejladsbekendtgørelsen kun tillader opkrævning af gebyr for administration af sejladsområdet.

Brugerrådet blev adspurgte om indvendinger mod, at kanoudlejerne fra og med denne sejladsæson at kan undlade den pligtige indberetning af timesejlads. Brugerrådet havde ingen indvendinger hertil, og Sekretariatet går videre med idéen.

Repræsentanten fra Mossø Lodsejerforening påpegede, at der var problem med vandstanden i Mossø og efterspurgte, at kommunerne sørgede for en mere klimatilpasset Gudenå. Brinkerne og humus var på vej i søen. Kotemålet var højere vinter end sommer – den modsatte situation ønskes. Sekretariatet lovede at tage dette med til Gudenåkomitéen.

Bilag

Bilag 25: Referat_møde i Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen 26 03 2015

Indstilling

Sekretariatet indstiller at,

- Gudenåkomitéen tager orienteringen til efterretning

Referat

Indstillingen godkendt.

Gudenåkomitéen tilsluttede sig at sikkerhedsmateriale vedr. sejlads på Ry- og Silkeborg søerne, udsarbejdet af Dansk Forening for Rosport påføres Gudenåkomiteens logo. Folderen kunne i tilgift placeres på sejladshjemmesiden www.sejladspaagudenaen.dk

Punkt 12. Orientering om vedtægter og forretningsorden for Brugerrådet for Sejlads på Brugerrådet

Baggrund

Gudenåkomitéen besluttede på møde 5. december 2014, at vedtægter og forretningsorden for Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen skulle sendes til godkendelse i de respektive byråd.

Sekretariatet orienterer herunder om den politiske behandling, samt ridser proceduren for sammensætningen af det nye Brugerråd op

Sekretariatets bemærkninger

Alle 7 kommuners byråd har vedtaget vedtægter og forretningsorden for Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen på nedenstående datoer:

Silkeborg (22/6 2015), Skanderborg (24/6 2015), Favrskov (25/8 2015), Viborg (2/9 2015), Hedensted (26/8 2015), Horsens (12/8 2015) og Randers (20/8 2015).

De nyligt vedtagne vedtægter og forretningsorden for Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen vil blive placeret på Gudenåkomitéens hjemmeside.

Sekretariatet vil som følge af vedtagelserne igangsætte procedure med at informere offentligt om muligheden for at komme med i det nye Brugerråd for Sejlads på Gudenåen via Gudenåkomitéens hjemmeside og evt. også via en pressemeddelelse. Brugerrådet orienteres også herom på møde 12. november 2015, som vil være det sidste for det siddende Brugerråd.

Ansøgerne skal ultimo 2015 udfylde et ansøgningsskema. Det påtænkes, at skemaet vil ligge på Gudenåkomitéens hjemmeside, og det kunne eksempelvis indeholde krav om nedenstående oplysninger:

Udkast til ansøgningsskema til optagelse i Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen

Ansøgers navn (her angives, hvilket interessefællesskab, der søger om optagelse)
Kontaktinformationer – repræsentant Navn Adresse Telefonnummer e-mail
Kontaktinformationer - suppleant Navn Adresse Telefonnummer e-mail
Begrundelse for ansøgning om medlemskab

Sekretariatet præsenterer herefter en samlet ansøgerliste til førstkommende ordinære møde i Gudenåkomitéen i 2016, hvor Gudenåkomitéen udvælger de 15 medlemmer således, at en så bred geografisk og interessebaseret sammensætning som muligt opnås. Disse 15 medlemmer vil herefter vil udgøre Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen frem til næste kommunalvalg

Indstilling

Sekretariatet indstiller, at

- Gudenåkomitéen tager orienteringen til efterretning

Referat

Indstillingen godkendt.

Punkt 13. Orientering om sejladsbekendtgørelsen

Baggrund

Den ikke- erhvervsmæssige sejlads på Gudenåen reguleres af bekendtgørelse om ikke-erhvervsmæssig sejlads og anden færdsel på Gudenåen med sidevandløb og søer fra Tørring til Randers (nr. 416 af 17/04/2013). Som orienteret på tidligere møder i Gudenåkomitéen er bekendtgørelsen inder revision på grund af forskellige uhensigtsmæssigheder. Brugergrupper, der tidligere har haft adgang til Gudenåen har det ifølge den nye bekendtgørelse fejlagtigt ikke længere.

Sekretariatets bemærkninger

Naturstyrelsen har arbejdet med kommunernes bekendtgørelsesudkast siden primo februar 2015. Sekretariatet havde forventet en offentlig høring medio maj 2015. Dette er ikke sket, bl.a. pga. folketingsvalget og fordi Silkeborg kommune i forbindelse med revisionen har fremsendt en anmodning om, at sejlads med mindre elbåde og små sejljoller tillades på Thorsø i Silkeborg Kommune (se bilag 26). Denne anmodning har givet anledning til yderlige undersøgelser.

Naturstyrelsen kan nu derfor ikke sige, hvornår bekendtgørelsen kan sendes i offentlig høring, og der arbejdes fra Naturstyrelsens side på at udarbejde noget vejledende til den gældende bekendtgørelse, så kommunerne har noget at administrere efter, indtil den nye bekendtgørelse er klar.

Kommuner, der i indeværende koncessionsperiode har udlejere med langturskoncessioner til Gudenåens strækning 1 har på Naturstyrelsens foranledning lavet en tilladelse efter sejladsbekendtgørelsens §6 (se bilag 14 til et tidligere dagsordenspunkt) således, at udlejningsfartøjerne har kunne isættes på denne delstrækning.

Bilag

Bilag 26: Anmodning om ændring af sejladsbekendtgørelsen_Silkeborg Kommune 13.08.2015

Indstilling

Sekretariatet indstiller, at

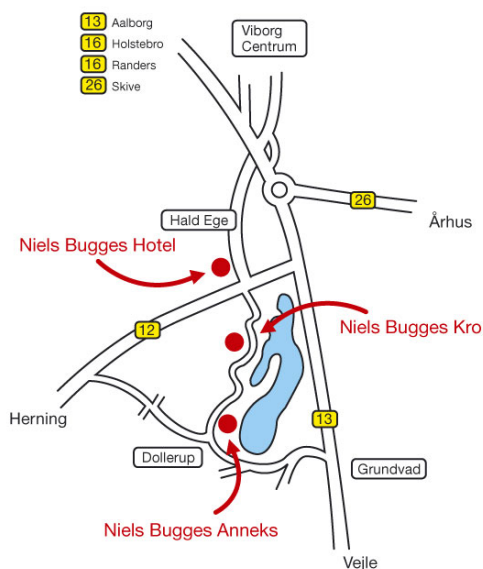
- Gudenåkomitéen tager orienteringen til efterretning

Referat

Indstillingen godkendt

Punkt 14. Punkter til næste møde

Forslag til emner til næste møde i Gudenåkomitéen, som holdes på Niels Bugges Kro i Viborg (Ravnsbjergvej 69, Dollerup, 8800 Viborg) og starter med en fælles julebuffet med mødedeltagerne fra GudenåSamarbejdets møde umiddelbart forinden.



- Den nye sejladsbekendtgørelse
- Udbud langturskoncessioner – kano/kajak
- Orientering fra Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen
- Teknisk møde med Tangeværket – nedenstående er taget fra referatet fra Gudenåkomitéens møde 6 marts 2015:
 - Sekretariatet i samarbejde med forvaltningen i Favrskov Kommune, til et kommende møde i Gudenåkomiteen, afklarer de tekniske spørgsmål med Gudenåcentralen

På mødet blev foreslået:

1. Det tekniske vurdering vedr. et elektronisk koncessionshåndteringssystem på hhv. strækning1/ hele Gudenåen
2. En overordnet plan for det kommende års møder til fastlæggelse.
3. Gudenåkomitéen delegerer de faglige opgaver i forbindelse med VOS opgaven til embedsmandsniveau efter fremlæggelse og vedtagelse af principper for VOS arbejdet på møde i Gudenåkomitéen 11 december 2015
4. Evaluering af studieturen

Punkt 15. Eventuelt

Gunhild Øebye Nielsen orienterede om møde i NIWE 11. september 2015, hvor Gudenåkomitéen har givet en interesselikendegivelse vedr. et projekt om formidling af kulturhistorie langs floder.