

Gudenåkomiteens Sekretariatet
samt de politiske medlemmer af
Gudenåkomiteen.

23.09.2015

Tilkendegivelse ang. tildelingsmodel

Vi har gennemgået de 3 fremsendte modeller, godkendelsesmodellen, mellemmodellen og et ordinært udbud. Vi vil herunder skitsere, hvad vi syntes om modellerne hver især.

Godkendelsesmodellen

Vi ser det ikke muligt, at denne model kan fungere, da der er alt for mange ukendte faktorer, som spiller ind. Bla. kan vi se at, hamstring kan være et stort problem. I skriver, at vi skal lave en sikker booking for at benytte os af skyen, men hvornår er sådan en sikker? Vi er også bange for at kommunerne ikke har ressourcer til alt den kontrol, det kræver at kontrollere denne model. Laver Gudenåkomiteen et system, hvor alting ikke er gennem testet, kan vi kun se, at det bliver spildt arbejde og en ekstra omkostning for kommunerne. Vi ser også modellen som en meget stor stress faktor, da det kræver du er online hele døgnet. I materialet der er sendt ud, står der noget om ændring af booking. Det ser vi mange problemer i, da vi kan forestille os, at dette punkt heller ikke rigtig kan lade sig gøre. Et tænkt eksempel kunne være, at en kunde bestiller 5 kanoer og dagen efter bestiller han 1 mere. Ifølge materialet skal vi så ligge de 5 kanoer tilbage i skyen igen og se om der er 6 kanoer tilbage. Hvis der så ikke er 6 kanoer tilbage, så kan kunden risikere at miste de 5 kanoer han havde booket pga. at andre er på venteliste eller en anden udlejere når at booke dem. Vi er også meget i tvivl om, hvordan det i praktisk kan lade sig gøre, at man dagen før skal sende afbestillinger op i skyen. Hvad så hvis der bliver sygdom og nogen ikke møder op, eller efterlader 1 eller 2 kanoer? Er de så bare spildte, eller hvordan skal det foregå? Som denne model er lagt frem nu, syntes vi, at modellen indskrænker firmaerne i at arbejde selvstændigt, da man er totalt afhængig af, at man kan være online hele tiden. Os med små virksomheder, Mand/Kone virksomhed, bliver nødt til at få flere ansatte, da der altid skal være en på kontoret. Dette bliver en ekstra udgift for os. Ud fra vores overvejelser syntes vi ikke, at denne model kan være klar og gennemprøvet til d. 1/1-2017.

Mellemmodellen

Denne model syntes vi er en rigtig god idé, men kun hvis den kan laves således som vi i bilag 10 eller Hedensted kommunes i bilag 13 har foreslået. Dvs. at man tager udgangspunkt i de tilladelser kanoudelejerne har haft enten før udbudet eller i udbudsperioden og deraf ligger en procentdel i en fælles sky f.eks 10 %. Dette vil gøre, at vi alle ved, hvad vores basisindtægt kan være.

Ordinært udbud

Ved et ordinært udbud har vi svært ved at se, hvilke kriterier der kan opstilles for kanoudelejerne. Det viste sig ved sidste udbud, at der var meget små forskelligheder ved vores forretninger. Der imod byder vi idéen med mundlig præsentation velkommen. Det er en rigtig god idé, og det betyder også, at det skriftlige materiale ikke behøver, at være så fyldestgørende som i sidste udbud. Ved et ordinært udbud af denne art, vil hvert udbud da blive vurderet i forhold til opfyldelsen af kriterierne, eller i forhold til de enkelte kanoudelejerne?

Spørgsmål i forhold til materialet.

Hvis man vælger på strækning 1, at lave koncessioner om til antal sejldage, hvor man stadigvæk bibeholder de 110 starter fra Tørring pr. dag + de 260 kanoer der må være på strækningen Tørring - Mossø på en gang. Vil det så ikke være nødvendigt at lave max antal starter pr. dag, pr. firma på de andre isætningspladser ? Ellers kunne det jo ende med, at de 260 kanoer var i brug fra andre pladser og at det så, ikke er muligt at starte fra f.eks Tørring.

Det er meget vigtigt, at der bliver kompenseret for, at der ikke må være timesejllads på strækningen Tørring til Mossø. Har I tænkt på hvordan dette kan gøres? Hver gang vi på denne strækning har nogen, som bare vil sejle en lille tur, som kommer som turist i vores område, har meget små børn som de ikke ønsker at overnatte ude med, eller af en anden grund kun ønsker at sejle et par timer eller 3 så koster det nu en sejltilladelse. Dette bliver ligeledes til en dagstur i statistikken, hvor imod det er en timesejllads på strækning 2. Disse skal endda ikke indberettes mere, og derved kan man så heller ikke lave samlede statistikker på disse strækninger, kun fleredages statistikker.

GudenåCamping Brædstrup fik tildelt 325 sejlladser ved sidste udbud som de i princippet bruger som timesejllads, bortset fra at kanoen ikke sejler ud og hjem igen, da dette ikke er tilladt. Skal disse 325 sejltilladelser med i den samlede pulje, så alle kan gøre brug af dem, eller vil de fortsat kun kunne bruges af GudenåCamping Brædstrup?

Venlig hilsen

Anette og Jan Mindedahl
Tørring Kanoudelejning & Kanofart