

11. november 2014, kl. 15.00 – 17.00

Mødelokale Multisalen, Viborg Rådhus, Prinsens Allé 5, 8800 Viborg.

20. november 2014

Dagsorden

- 1. Velkomst** v./ Jørgen Jørgensen (kl. 15.00 – 15.05)
- 2. Brugerrådets reviderede vedtægter og forretningsorden** v./ Jørgen Jørgensen (kl. 15.05 – 15.20)
Brugerrådets reviderede vedtægter og forretningsorden fremlægges til drøftelse inden fremsendelse til de nedsættende kommuners byråd
- 3. Evaluering af sejladskontrol 2014** v./ Majbritt Kjeldahl Lassen og Keld Grosen Jensen (kl. 15.20 – 15.40)
Resultaterne af sejladskontrollen i 2014 præsenteres – herunder fokus på sikkerhed til søs
- 4. Orientering om Solbåden** v./ Henry Thomsen (15.40 – 16.00)
- 5. ”Sejlads med andre typer fartøjer”** v./ Maibritt Langfeldt Sørensen (16.00 – 16.20)
Kommunerne oplever henvendelser vedr. tilladelser til forskellige fartøjstyper, og disse kan gives med hjemmel i sejladsbekendtgørelse nr. 416, § 6,2. På baggrund heraf en drøftelse i Brugerrådet af hvilke aktiviteter, der kan være til gene i og for Gudenåsystemet.
- 6. Registreringsgebyr for udlejningsjoller** v./ Karsten Kristiansen (16.20 – 16.30)
Der betales 300kr pr. koncession (udlejningsmotorjoller o.l.) – dertil kommer 200 kr. i årligt registreringsgebyr. Dobbeltbeskatning?
- 7. Eventuelt** v. / Jørgen Jørgensen (16.30 - 16.45)

Bilagsmateriale

Bilag 1: Vedtægter til Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen

Bilag 2: Forretningsorden til Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen

Tilmeldte medlemmer	Organisation
Jørgen Jørgensen	Viborg Kommune
Christian Overgaard Christensen	Favrskov Kommune
Maibritt Langfeldt Sørensen	Silkeborg Kommune
Morten Fischer Jørgensen	Viborg Kommune
Hanne Wind-Larsen	Randers Kommune
Bo Karlshøj Riis	Horsens Kommune
Christian Bruun Bundesen	Hedensted Kommune
Willi Dupont	Friluftsrådet
Jens Szabo	Dansk Forening for Rosport (DFfR)
Bo Vestergaard	Foreningen af kanoudlejere ved Gudenåen
Karsten Lunde Kristiansen	Foreningen af kanoudlejere ved Gudenåen
Peter Just	Dansk Ornitologisk Forening (DOF)
Jeppe Bo Nielsen	Turisterhvervet
Jan Karnøe	Danmarks sportsfiskerforbund
Majbritt Kjeldahl Lassen	Gudenåkomitéens sekretariat
Keld Grosen Jensen	Midt og Vestjyllands Politi
Henry Thomsen*	Solbåden
Fraværende medlemmer	Organisation
Lars Johan Jensen	Mossø Lodsejerforening
Leo Nielsen	Motorbådsclubberne
Knud Erik Hesselbjerg	Naturstyrelsen
Lars Møller	Skanderborg Kommune
Olaf Møller	Danmarks Naturfredningsforening
Christian Halgreen	Dansk Kano- og Kajakforbund
Ole Lund Svendsen	DGI

*Specielt inviteret til at deltage i mødet

Ad punkt 1. Velkomst

Jørgen Jørgensen, Formand for Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen (herefter Brugerrådet), bød velkommen til Brugerrådets medlemmer og til Henry Thomsen, der var særligt inviteret til mødet for at fortælle om Solbåden (dagordenens punkt 4).

Ad punkt 2. Brugerrådets reviderede vedtægter og forretningsorden

Gudenåkomitéens Sekretariat har færdiggjort revisionen af den nuværende forretningsorden og præsenterede på mødet et nyt sæt vedtægter og en ny forretningsorden. Brugerrådet havde mulighed efter gennemgangen af vedtægterne og forretningsordenen at komme med deres kommentarer.

Revisionen har været længe undervejs, og Jørgen Jørgensen forklarede, at revisionen havde været gennemgribende og nødvendig af flere årsager. Koordinator i Gudenåkomitéens Sekretariat, Majbritt Kjeldahl Lassen, gennemgik nogle af de vigtigste ting, der var sket i forbindelse med revisionen:

Brugerrådet havde før revisionen kun en forretningsorden og ingen vedtægter. En forretningsorden regulerer formalia omkring et møde (hvordan møderne afholdes), mens vedtægterne regulerer det indholdsmæssige (hvem tegner Brugerrådet, hvad er dens formål). Hvis man kun skulle have én ting, ville det dermed være vedtægter og ikke en forretningsorden som Brugerrådet havde inden revisionen. Det mest almindelige er at have både vedtægter og forretningsorden, og revisionen gør, at Brugerrådet fremadrettet også vil have dette. Det er nu klart at skelne mellem det indholdsmæssige og formalia omkring møderne.

Brugerrådets rådgivende rolle overfor kommunerne fremstår tydeligere – Brugerrådets formål er udelukkende at rådgive i spørgsmål om kommunalbestyrelsernes administration af bekendtgørelse nr. 416 om ikke-erhvervs mæssig sejlads og anden færdsel på Gudenåen med sidevandløb og søer fra Tørring til Randers. Rådgivningen sker ved, at de på Brugerrådets møder deltagende embedsmænd orienterer på det administrative plan i deres respektive kommuner, og Brugerrådets rådgivning når politisk niveau via orientering til Gudenåkomitéen på disses møder.

Det fremgår nu entydigt, at Brugerrådet refererer til kommunerne, ligesom Formandskabet er tydeliggjort - Chefen for Gudenåkomitéens Sekretariat angives som Formand for Brugerrådet for Sejlads på Gudenåen.

Sammensætningen af Brugerrådet er ændret. Listen i den nuværende forretningsorden over navngivne medlemmer er fjernet og erstattet af en 4 årig funktionsperiode for i alt 15 medlemmer. Funktionsperioden følger den kommunale valgperiode. Interesfefællesskaber som nævnt i sejladsbekendtgørelsens § 16 tildeles medlemskab af Gudenåkomitéens Sekretariat således, at en så bred geografisk og interesse mæssig sammensætning så muligt opnås. Det er muligt at få tildelt plads i Brugerrådet i flere på hinanden følgende perioder.

Det er kun muligt at deltage med een repræsentant pr. interesseorganisation i Brugerrådets møder. Dette er ikke en ændring i forhold til Brugerrådets nuværende forretningsorden. Det er juridisk betænkeligt, hvis nogle interesseorganisationer ved samtidig deltagelse af ordinært medlem og suppleant får mulighed for dobbelt taletid, hvorimod andre interesseorganisationer, der følger den almindelig repræsentationsform (hvor suppleanten deltager i medlemmets fravær), i får mulighed mindre taletid. Den skævvridning af Brugerrådet, som følger af en dobbeltrepræsentation vil desuden kunne betyde længere og dyrere møder.

Sekretariatet har valgt at bibeholde Brugerrådets ønske fra Brugerrådsmøde 8. maj 2013 vedrørende medlemmers pligt. Nogle medlemmer repræsenterer et område, hvor der ikke står en samlet forening bag – f.eks. kanoudejerne, fiskeriforeningerne, lodsejere og motorbådsklubberne. Derfor indføres der en ny paragraf, hvor det præciseres, at medlemmet har pligt til at informere baglandet om drøftelser og beslutninger i Brugerrådet.

Ændringer i såvel vedtægter som forretningsordenen skal fremadrettet godkendes i de nedsættende kommuners byråd, ikke som beskrevet i den gældende forretningsorden via en godkendelse i Gudenåkomitéen. Brugerrådet eksistensberettigelse er sejladsbekendtgørelsen, der specifikt nævner, at Brugerrådet er nedsat af kommunalbestyrelserne i Favrskov, Hedensted, Horsens, Randers, Skanderborg, Silkeborg og Viborg kommuner. Der er altså alene kommunalbestyrelserne, der kan nedsætte Brugerrådet og dermed også ændre heri.

Vedtægterne og forretningsordenen bliver sammen med Brugerrådets kommentarer fremlagt Gudenåkomitéen til orientering 5. december 2014 og herefter indsendt til byrådene med indstilling til godkendelse i de 7 kommuner, der er nævnt i bekendtgørelse nr. 416. om ikke-erhvervsmæssig sejlads og anden færdsel på Gudenåen med sidevandløb og søer fra Tørring til Randers.

Karsten Kristiansen spurgte efter gennemgangen, om de nye vedtægter betød, at kanoforeningen fremadrettet kun kunne deltage med én person i møderne, hvilket Jørgen Jørgensen svarede bekræftende på. Karsten Kristiansen ønskede, at kanoforeningen kan deltage med 2 medlemmer, og denne bemærkning medtages til Gudenåkomitéen til førstkommende møde.

Jens Szabo spurgte ind til, om kommunernes ville optage halvdelen af de 15 pladser i Brugerrådet, men dette er ikke tilfældet. Kommunerne deltager blot på møderne (se Brugerrådets reviderede forretningsorden, bilag 2 til mødet) for at sikre, at Brugerrådets rådgivning videregives på det administrative plan.

4

Ad punkt 3) Sejladskontrol 2014

Majbritt Kjeldahl Lassen præsenterede opsamlingen af de sejladskontroller, der er foregået i sejladsæsonen 2014. Som fortalt på Brugerrådsmøde 30. april 2014, så skulle dette års kontroller finde sted både i hverdage og weekender og i dags og aftenstimer. Og det er også det, der er sket.

Der er foretaget 21 kontroller i perioden fra 21/5 til 14/10 2014. Nogle af kontrollerne var fælles kontroller mellem politi og kommuner, men andre af kontrollerne blev varetaget udelukkende af Politiet, ligesom hjemmeværnet og fiskerikontrollen også deltog i nogle af kontrollerne. Kontrollerne var ofte placeret på tidspunkter, hvor man kunne forvente mange både på vandet. Der er bl.a. blevet kontrolleret i sommerferien, i forbindelse med Skanderborg Festival, Ildregattaen i Silkeborg og Sandartfestivalen (Skanderborg Sø).

Gudenåkomitéens sekretariat udsendte en pressemeddelelse i starten af sejladsæsonen for at gøre opmærksom på, at der ville komme kontroller, bødestørrelserne og hvilke ting, der ville blive kontrolleret for – herunder fart og registreringsforholdene. Kontrollerne har dermed fået omtale både i aviser, radio og TV, så der er gjort et stort arbejde med at oplyse om den kommende sejladskontrol. Men der skal tilsyneladende endnu mere til end det, for der blev uddelt mange bøder i 2014. Mange flere end i 2013, hvor det blev til 19 registrerede lovovertrædelser

Der blev i 2014 noteret 72 lovovertrædelser:

Bådregistrering	47 %
Redningsveste	35 %
Hastighed	7 %
Speedbådsцерификат	4 %
Spiritus	4 %
Vandscooter	1 %
Ulovlig tømmerflåde	1 %

Fokus for dette års kontroller var bl.a. fart – dette var et problem, som både Brugerrådet og de adspurgte sejladsforeninger langs Gudenåen havde fremsat. Men det var ikke den typiske overtrædelse man fandt derude – blot 7 % fik en bøde for overtrædelse af hastighedsgrænserne. Jens Szabo har i forbindelse med indhentning af kommentarer til dette referat påpeget, at han på mødet gav udtryk for, at Ry Bådlaug og Ry Roklub havde udarbejdet en informationsfolder til gæster, der kommer og isætter både. Ry Bådlaug/ Ry roklub kunne med fordel i maj/juni samarbejde med kommuner/politi om presseomtale og uddeling af folderen for at få fokus på området.

Hvad sidste års kontrol derimod viste var, at Gudenåkomitéen havde et informationsarbejde foran sig mht. oplysning om bådregistrering. Der er stadig motorbådssejlende, der påberåber sig uvidenhed om, at der er tale om et årligt gebyr. Men det største problem med manglende gyldig registrering var i Randers kommune.

I Randers Kommune findes Randers motorbådsklub af 1933 (Motorbådsklubben ved Randers Bro i Gudenåen). Bådklubben ligger i Gudenåen, da Gudenåen slutter/starter ved Randers Bro.

Alle motorbåde der sejler i Gudenåsystemet skal i henhold til bek. nr. 416 af 17. april 2013 om ikkeerhvervsmæssig sejlads og anden færdsel på Gudenåen med sidevandløb og søer fra Tørring til Randers (sejlsbekendtgørelsen), jf. §15, betale et årligt gebyr. Kommunerne skal sikre at bekendtgørelsen overholdes jf. § 17; dette sker ved tilsyn.

Alle motorbåde, der ligger i ved motorbådsklubben skal derfor bære et synligt registreringsnummer iht. Sejlsbekendtgørelsens §4. Men da en del af bådene kun sejler ud af Gudenåen og via Randers Fjord ud i Kattegat, og ikke ind i Gudenåsystemet, blev der i 2013 indgået en aftale mellem Randers Kommune og den pågældende klub om, at både der ikke sejler op i Gudenåen kan fritages for det årlige gebyr, men ikke registrering. Gudenåkomitéen er orienteret om denne aftale.

Såfremt man på tilsyn fandt, at aftalen blev misbrugt ville det bliver forelagt Politiet med anmodning om bøde på 1000 kr. Desværre har dette års sejladskontroller vist et meget stort antal både (21 styk), der ikke bar det pligtige nummer. Randers Kommune har derfor bedt politiet overtage sagen og fremskaffe navn på ejerne til motorbåde der ikke bære registrerings nr. med henblik på bødestraf for overtrædelse af bekendtgørelsens §4.

Der blev også givet mange bøder for manglende redningsveste – den 2. hyppigste overtrædelse – en problematik som desværre er aktuel efter den tragiske dødsulykke i Gudenåsystemet i sommers, hvor en ung mand mistede livet, da han formodentligt under et epileptisk anfald faldt i vandet i Brassø uden at bære den af kanoudelejerens korrekt udleverede redningsvest.

Mht. hvilken type af vest, der skal være i et udlejningsfartøj på Gudenåen oplyser Søfartsstyrelsen følgende:

Søfartsstyrelsen oplyser, at reglerne for udstyr i udlejningsfartøjer fastslår følgende i ”Meddelelser fra Søfartsstyrelsen L”, kapitel VI.

Regel 6 Udrustning

1 *Fartøjer, der anvendes i lille fartsområde, skal være udrustet i henhold til følgende:*

...

.3 *1 redningsvest, der er typegodkendt¹⁾ efter anerkendte normer, for hver ombordværende voksen eller barn. Vestene skal være beregnet til de ombordværendes aktuelle personvægt.*

¹⁾ I søer, åer, kanaler eller andre farvande, hvor der ikke er risiko for at drive til havs, skal redningsveste være typegodkendt med en opdrift på minimum 100 N, og i andre farvande skal de være typegodkendt med en opdrift på minimum 150 N.

Søfartsstyrelsen oplyser endvidere, at 50 N svømmeveste forudsætter, at brugeren er en habil svømmer og sejler tæt ved land. En udlejer kan ikke vide, om lejere kan svømme. Derfor krav om 100 N eller 150 N redningsveste. Skulle en kanolejer erklære, at vedkommende er en habil svømmer og foretrækker en 50 N svømmevest på grund af den større bevægelsesfrihed, vil Søfartsstyrelsen ikke anse det som en overtrædelse af reglerne.

Én ting er, at redningsvesten udleveres – en anden ting er desværre, om folk bærer vesten. Politiets repræsentant i Brugerrådet, Keld Grosen Jensen, brugte bl.a. en ulykkessituation, hvor netop manglende redningsvest medførte, at en ung mand druknede i Brassø ved Silkeborg, til at løfte diskussion om sikkerhed til søs i Brugerrådet. Keld Grosen Jensen fortalte ud fra Politiets rapporter om forløbet både før, under og efter ulykken. Der var ikke alkohol indblandet i ulykken, derimod fik den forulykkede et epileptisk anfald og da den af kanoudelejerens korrekt udleverede redningsvest ikke blev båret, druknede den unge mand ulykkeligvis i den dybe Brassø.

Brugerrådet diskuterede herefter hvad man kunne gøre for at undgå den slags ulykkelige situationer. Ulykker sker og de kan ske hurtigt. Der er ofte ikke tid til at iføre sig vesten i forbindelse med selve ulykken, og det er stort set umuligt at tage den på, når man først er i vandet. Keld Grosen Jensen fortalte om episoder, hvor folk havde låst redningsvestene nede i motorbåden og det tog påfaldende lang tid at få låst op til vestene. Ligeledes er der i kontroløjemed observeret roende i kano på Julsø i hårdt vejr – der blev ikke båret vest og den ene af personerne i kanoen var højgravid.

Brugerrådet mente, at oplysning synes at være vejen frem for at ændre ved folks lemfældige omgang med sikkerheden til søs frem for lovgivning. Det er en svær balancegang, idet de mest sikre veste også reducerer bevægelsesfriheden og dermed oplevelsen af at ro på Gudenåen. Jens Karnøe (Danmarks Sportsfiskeforbund) oplyste, at det ikke er første gang, at der er druknet en epileptiker i Gudenåsystemet, og der burde tages kontakt til epileptikerforeningen for at bede dem gøre deres medlemmer opmærksomme på problemstillingen.

I sejladskontrollen 2014 var der som de andre år fokus på ulovlig udlejning. For at drive udlejningsvirksomhed på Gudenåen, skal man have koncession hertil. I år oplevede man, modsat kontrollen i 2013, ikke eksempler på ulovlig udlejning i forbindelse med kontrollerne. Som aftalt på sidste Brugerrådsmøde udsendte Gudenåkomitéen Sekretariatet et brev til skoler, foreninger o.l. langs Gudenåen, der oplyste om reglerne om ulovlig udlejning. Det har dog vist sig, at en institution, der ligger langt fra Gudenåen har haft udlejet deres kanoer til brug til Gudenåen. En koncessionsindehaver observerede dette og kontaktede Sekretariatet, der straks fremsendte informationsmateriale om reglerne for udlejning i Gudenåen. Den pågældende institutions både er ikke set i Gudenåsystemet siden.

Emnet ulovlig udlejning har været til debat i Brugerrådet af flere omgange. Problemet har været ift. kanoer – men der er kommet en ny spiller på åen, det drejer sig om ulovlig udlejning af motorbåde – lejminbåd.dk. At både udlejes til brug til sejlads på Gudenåen kan man se, hvis man går ind på lejminbåds Facebook profil – her skriver folk tilbage om gode sejlads på både Skanderborg og Silkeborg søerne. Sekretariatet tilsendte straks kontaktpersonen bag lejminbåd.dk informationsmateriale om, at det kræver koncession at drive udlejningssejlads på Gudenåen uanset om der er tale om kano/kajak eller båd med motor, og oplyste om procedurerne i den forbindelse. Kommunerne er opmærksomme på, hvorvidt der kommer koncessionsansøgning inden sejlads sæsonen starter i 2015.

Jørgen Jørgensen spurgte ind til, hvorvidt fart stadig skulle være et fokus i sejladskontrollerne fremadrettet. Og der var der tilslutning til. Især omkring Julsø, hvor man ofte så fartsyndere. Jens Szabo fortalte, at man i Julsø også havde billeddokumentation af folk på vandski, og Christian Overgaard Christensen fra Favrskov Kommune opfordrede Jens Szabo til at fremsende denne dokumentation til Politiet. Dette vil fremadrettet ske, hvis fartsynderne generer åens bløde trafikanter.

Keld Grosen Jensen (Politiet) henledte opmærksomheden på, at fart var en meget synlig overtrædelse – det er generende for andre mens det står på, men det står ofte på i ganske kort tid. Det er typisk små distancer, man sejler hurtigt. Det vil kræve rigtig mange times kontroltid at få fingrene i fartsynderne og er næppe realistisk.

Bo Vestergaard gjorde opmærksom på, at der var stor aktivitet med gæstemotorbåde ved Ludvigsløst – Silkeborg Kommunes eneste gratis isætningssted for motorbåde. Gæstesejlende er ofte blevet fremhævet som dem, der står bag de fleste fartovertrædelser, så måske var der noget at hente rent kontrolmæssigt her?

Jens Szabo kvitterede for Sekretariatets oplysningskampagne – det har en god effekt at komme i medierne i en grad, som det har været tilfældet i 2014. Jørgen Jørgensen oplyste, at Sekretariatet planlægger at oplyse på samme niveau inden næste års sejlads sæson.

Ad punkt 4. Orientering om Solbåden

Henry Thomsen ejer og driver Solbaaden.dk APS, et relativt nyt firma fra 2010. Firmaet har følgende forretningsområder: import og salg af soldrevne både, import og salg af el-motorer til både, udlejning af soldrevne både og rådgivning om soldrevet og CO₂neutral sejlads.

I en aftale med Skanderborg kommunes Natur og Teknikafdeling, indgår et vilkår om afrapportering til Brugerrådet for sejlads på Gudenåen. I den egenskab deltog Henry Thomsen i mødet og gav et indlæg om solbåden. Indlægget kan se via dette link:

Udlejningssejladsen går forrygende med det lille aber dabei, at Henry Thomsen i august måned oplevede, at grøden i Birksø var så tæt, at Solbåden sad fast. Dette forhold vil med stor sandsynlighed også påvirke næste sæsons udlejningssejladser, med mindre der gøres noget ved grøden. Jens Szabo istemte dette synspunkt, idet Foreningen for Rosport nu advarede deres medlemmer om faren ved tæt grøde i området ved Skimming Høj. Grøden udgør nu et sikkerhedsmæssigt aspekt, for man kan ikke komme fri af grøden, hvis man falder i vandet, og det er noget, man må forholde sig til.

Ad 5) Sejladser med andre typer fartøjer

Kommunerne oplever henvendelser vedr. tilladelser til forskellige fartøjstyper, og disse kan gives med hjemmel i sejladsbekendtgørelse nr. 416, § 6,2.

De forskellige fartøjer danner rammen om forskellige aktiviteter – deres udformning er ofte tæt koblet med aktiviteten. Der findes saunabåde, tømmerflåder, potonbåde, både som fungerer som broer osv. Maibritt Langfeldt Sørensen fremviste eksempler på forskellige fartøjstyper for Brugerrådet).

Der er i øjeblikket ingen fælles kommunal administrationspraksis på hvilke typer af aktiviteter/hvilke bådtyper, der er ønskværdige i Gudenåsystemet, og Brugerrådets medlemmer blev adspurgt hvilke typer af aktiviteter/hvilke bådtyper, de kunne mene ville genere deres individuelle interessefelter i Gudenåen og der dermed skulle gives afslag til i forbindelse med ansøgning om bådnummer.

Peter Just (DOF) efterspurgte hvad Hjejlen gives tilladelse efter? Dette kunne Maibritt Langfeldt Sørensen ikke svare på, idét der i Hjejlen tilfælde er tale om erhvervsmæssig sejlads og den bekendtgørelse, som kommunerne kan give tilladelse til andre fartøjstyper efter, alene omhandler ikke-erhvervsmæssig sejlads.

Bo Vestergaard og Jens Szabo gav udtryk for, at tømmerflåder altid havde været i systemet og, omend de ofte ikke var kønne, ikke generede deres medlemmers aktiviteter. Jens Szabo mente, at man nemt kunne ende med smagsdommeri og man skulle overveje proportionerne - Hjejlen generer langt mere end en tømmerflådesejlende ville gøre det. Peter Just påpegede desuden, at man skulle overveje hvor mange både det i realiteten ville dreje sig om.

Jan Karnøe gav udtryk for, at smagsdommeri var en nødvendighed i dette tilfælde – mange af bådtyperne vidnede om, at man trak aktiviteter (fx badning fra en tømmerflåde, der fungerede som flydende badebro; en flydende terrasse forlænger matriklen lang ud i søen) ud til steder, hvor man normalt ikke ville have denne slags aktiviteter. Man belaster tidligere skånedes områder på denne måde.

Keld Grosen Jensen påpegede, at det kunne være hensigtsmæssigt ikke at gøre området med bådtyper frit – hvis der en dag skete en ulykke med et hjemmebygget fartøj med registreringsnummer, har kommunerne været med til at blåstemple fartøjstypen. Bo Vestergaard henledte opmærksomheden på, at der kunne falde ting af hjemmebyggede fartøjer, hvilket kunne have et sikkerhedsmæssigt aspekt.

Jørgen Jørgensen spurgte, om zonerings kunne være en relevant parameter mht. hvilken bådtype/aktivitet man kunne tillade, hvilket Jan Karnøe tilsluttede sig.

Ad 6) Registreringsgebyr for udlejningsjoller

Sekretariatet modtog en henvendelse fra Karsten Kristiansen, der stillede spørgsmål ved det rimelige i, at man som koncessionsindehaver til en motorjolle skal betale 300kr i årlig koncessionsudgift samt 200 kr. i årligt gebyr for bådens registreringsnummer. Dette er ifølge Karsten Kristiansen en dobbeltbeskatning.

Sekretariatet kan oplyse, at som reglerne er nu, skal begge dele betales. Alle både, der sejler i Gudenåsystemet skal føre et gyldigt registreringsnummer ligesom man kun kan bedrive udlejning i Gudenåen, hvis man har koncession hertil denne ene udgift er på båden, den anden for retten til at leje båden ud. Det er at sammenligne med, at hyrevogne også betaler registreringsafgift. Indtægterne fra koncessioner samt bådregistreringer bruges til administration af sejladsbekendtgørelsen. Sagen vil blive forelagt for Gudenåkomitéen.

Ad 7) Eventuelt

Pga. uhensigtsmæssigheder i den nuværende sejladsbekendtgørelse har Gudenåkomitéens Sekretariat været i dialog med Naturstyrelsen om en snarlig og hurtig revision heraf. Sekretariatet har fået opfattelsen af, at dette skulle være muligt, om end endelig beslutning ikke var truffet herom på tidspunktet for Brugerrådsmødets afholdelse.

Der vil være oplysninger herom på næste Brugerrådsmøde

Jens Szabo vil gerne have følgende punkter på til næste møde i Brugerrådet

- Et sted til vandski (inspirationskilde: Vejle Fjord, kabelreven vandskibane)
- Prispolitikken for gæstesejlende på Gudenåens sydlige strækning i relation til reelle omkostninger vs. prisen for gæstemotorbådssejlad på Gudenåens nordlige strækning.
- Slusetiderne i Silkeborg – weekendåbent i efterårssæsonen?

Willi Dupont påpegede, at det er urimeligt svært at finde information om, at det koster 125 kr. at isætte egen kano i Horsens og Hedensted kommuner + yderligere 25 kr. i isætningsafgift. Informationen findes på Gudenåkomitéens hjemmeside, men den burde være lettere at finde. Det ville også være bedre, hvis man kunne bestille og betale sin tilladelse on line i stedet for det nuværende system, hvor tilladelsen skal afhentes i Tørring. Bo Karlshøj Riis oplyser i forbindelse med indhentning af kommentarer til referatet, at informationen om gæstegangskort til kanosejlad i Horsens og Hedensted kommuner ligeledes kan findes på kommunernes respektive hjemmesider.

Jørgen Jørgensen spurgte, om bemærkningen om prispolitikken samt den lettere tilgængelighed skulle forstås som et ønske om ensartethed over geografien, hvilket blev bekræftet.