

## Indkaldelse til møde i Gudenåkomitéen/VOS

6. marts 2015 kl. 09.00 – 12.00

Viborg Rådhus, Prinsens Allé 5, 8800 Viborg. Mødelokale ”Multisalen”

Der blev serveret morgenkaffe og let frokost

16. marts 2015

### Dagsorden:

- 1. Velkomst** (kl. 09.00 – 09.05)  
v./ Flemming Lund
- 2. Godkendelse af dagsorden** (kl. 09.05 – 09.10)  
v./ Flemming Lund

*Gudenåkomitéens vandoplandsopgaver – alle 13 kommuner i vandoplandet til Randers Fjord er inviterede og har beslutningskompetence til punkt 3 og 4*

- 3. Kvælstof- og fosforvandoplandsplan** (kl. 09.10 – 09.20)  
v./ Hanne Stadsgaard Jensen
- 4. Vandplan II** (kl. 09.20 – 09.30)  
v./ Hanne Stadsgaard Jensen

1

*Gudenåkomitéen og GudenåSamarbejdet*

- 5. Regnskab for Gudenåkomitéen og GudenåSamarbejdet 2014** (kl. 09.30 – 09.35)  
v./ Majbritt Kjeldahl Lassen
- 6. GudenåSamarbejdernes fremtidige indhold og struktur** (kl. 09.35 – 10.00)  
v./ Jørgen Jørgensen
- 7. Sekretariatets placering** (kl. 10.00 – 10.05)  
v./ Jørgen Jørgensen
- 8. Gudenå Helhedsplan til politisk behandling** (kl. 10.05 – 10.25)  
v./ Gunhild Øeby Nielsen
- 9. Opfølgning på mødet med Tangeværket om ændret drift** (kl. 10.25 – 10.30)  
v./ Ann Ammitzbo

**Pause (10.30 – 10.45)**

Sejlads

**10. Regnskab for sejladsområdet 2014** (kl. 10.45 – 10.50)

v./ Majbritt Kjeldahl Lassen

**11. Orientering om sejladsbekendtgørelsen og bådregisteret** (kl. 10.50 – 10.55)

v./ Majbritt Kjeldahl Lassen

**12. Orientering om priserne for sejlads på Gudenåen** (kl. 10.55 – 11.00)

v./ Majbritt Kjeldahl Lassen

**13. Scenarier for finansiering af sejladsområdet** (kl. 11.00 – 11.20)

v./ Majbritt Kjeldahl Lassen

**14. Orientering om sejladhjemmesiden [www.sejladspågudenåen.dk](http://www.sejladspågudenåen.dk)** (kl. 11.20 – 11.25)

v./ Majbritt Kjeldahl Lassen

Faste punkter

**15. Punkter til næste møde** (kl. 11.25 – 11.30)

v./ Flemming Lund

**16. Eventuelt** (kl. 11.30 – 11.40)

v./ Flemming Lund

**Frokost 11.40 – 12.00**

## **Bilagsoversigt – der er ialt 15 bilag vedlagt denne dagsorden**

- Bilag 1: P-VOP version 3,1 af 22. december 2014
- Bilag 2: Kortbilag til P-VOP version 3,1
- Bilag 3: Brev af 22. januar fra Naturstyrelsen til Vandoplandsstyregruppen
- Bilag 4: Oversigt over N-projekter fra Naturstyrelsen
- Bilag 5: N-VOP version 5,2 af 22. januar 2015
- Bilag 6: Endeligt regnskab for Gudenåkomitéen 2014
- Bilag 7: Potentiale vurdering af GudenåLandet\_notat udarbejdet af Manto
- Bilag 8: Notat. Kommunale samarbejder om Gudenåen
- Bilag 9: Oversigt over projektideer og kommentarer fra den eksterne høring med forslag til handling
- Bilag 10: Mødeopsummering på møde mlm Gudenåkomitéens formandskab og Gudenåcentralen 24. november 2014
- Bilag 11: Gudenaacentralens kommentar til rapporten ”Forundersøgelse – Gudenåen ved Ulstrup” udarbejdet af Rambøll
- Bilag 12: Notat om Rambølls rapport om Gudenåen 2014 CDWF
- Bilag 13: Endeligt regnskab for Sejladsområdet 2014
- Bilag 14: Oversigt over fordeling af uforbrugte midler
- Bilag 15: Bekendtgørelse nr. 416 om ikke-erhvervsmæssig sejlads og anden færdsel på Gudenåen med sidevandløb og søer fra Tørring til Randers (17/4-2013)

Der er derudover følgende link til det endelige forslag til Gudenå Helhedsplan 2015, version 1:

3

***<http://viborg.viewer.dkplan.niras.dk/dkplan/dkplan.aspx?pageId=226>***

## Oversigt over møddeltagelse

### Politisk deltagelse

Flemming Lund  
Lene Tingleff  
Kurt Andreassen  
Jens Szabo  
Jarl Gorridsen  
Ole Pilgaard Andersen

### Organisation

Viborg Kommune  
Hedensted Kommune  
Favrskov Kommune  
Skanderborg Kommune  
Silkeborg Kommune  
Horsens Kommune

### Teknisk deltagelse

Jørgen Jørgensen  
Hanne Stadsgaard Jensen  
Ann Ammitzbo  
Jens Albert Hansen  
Morten H. Jespersen  
Keld Rasmussen  
Bjarke H. Jensen  
Nels G. Markussen  
Hanne Wind-Larsen  
Hans-Erik Jensen  
Majbritt Kjeldahl Lassen  
Gunhild Øby Nielsen

### Organisation

Viborg Kommune  
Viborg Kommune  
Favrskov Kommune  
Favrskov Kommune  
Silkeborg Kommune  
Horsens Kommune  
Hedensted Kommune  
Randers Kommune  
Randers Kommune  
Norrdjurs Kommune  
Gudenåkomitéens sekretariat  
Gudenåkomitéens sekretariat

### Afbud

Jens Peter Hansen  
Hans Brok-Brandt  
Per Dalgaard  
Per Nørmark  
Bent Mortensen  
Jesper Hahn-Pedersen  
Mogens Bjørn Nielsen  
Steen Ravn Christensen  
Alex Vejby Nielsen  
Keld Andersen  
Annette Holm Bonde  
Jens Meilvang  
Lotta Dybdahl Sandsgaard  
Anders Haugstrup Andersen

### Organisation

Randers Kommune  
Skanderborg Kommune  
Syddjurs Kommune  
Hedensted Kommune  
Odder Kommune  
Ikast-Brande Kommune  
Aarhus Kommune  
Syddjurs Kommune  
Vejle Kommune  
Vejle Kommune  
Vejle Kommune  
Norrdjurs Kommune  
Norrdjurs Kommune  
Viborg Kommune

## **Punkt 1. Velkomst**

## **Punkt 2. Godkendelse af dagsorden**

### **Indstilling**

Sekretariatet indstiller, at

- dagsordenen til Gudenåkomitéens møde 6. marts 2015 godkendes

### **Referat**

Indstillingen godkendt

### **Punkt 3. Kvælstof- og fosforvandoplandsplan**

#### **Baggrund**

Vandoplandsstyregruppen (VOS) for vandopland 1.5 Randers Fjord består af de 7 kommuner i Gudenåkomitéen, suppleret af Syddjurs, Norddjurs og Vejle kommune. De statslige vandplaner for første planperiode (2010 – 2015), der nu er endeligt vedtaget, udpeger hvor stor en reduktion af kvælstof og fosfor til søer og fjorde de enkelte oplande skal opnå i perioden. Virkemidler og den økonomiske ramme for arbejdet er fastsat af staten. Vandoplandene skal løbende udarbejde og tilpasse Vandoplandsplaner med projektlister for kommunernes arbejde med henholdsvis reduktion af kvælstof-belastningen af fjorde (N-VOP) og reduktion af fosfor-belastningen af søer (P-VOP). Hvis der tages projekter ud eller ind af VOP'erne, skal det godkendes af VOS'en.

#### **Sekretariatets bemærkninger**

##### N-VOP

På mødet den 5. december 2014 blev en revideret N-VOP godkendt. Der er ikke siden sket ændringer i hvilke projekter der indgår i planen. På mødet den 5. december opfordrede Gudenåkomitéen kommunerne til at undersøge om der var muligheder for at indsætte yderligere projekter i planen. Ingen kommuner har ønsket at starte yderligere projekter.

Finansieringen af projekterne sker via EU-midler, der søges via NaturErhvervstyrelsen. Indtil slutningen af 2014 var der mulighed for løbende at indsende ansøgninger om forundersøgelse og realisering. 22. januar 2015 blev det meldt ud i et informationsbrev, at der fremover vil være fastlagte ansøgningsrunder, og at projekternes startdatoer skal tilpasses disse frister.

Informationsbrevet og oversigt over projekter fra Naturstyrelsen til Vandoplandsstyregruppen er vedlagt som bilag 3 og 4. De berørte kommuner (Favrskov, Syddjurs og Viborg) har også fået informationen tilsendt direkte.

N-VOPen blev 22. januar tilpasset i forhold til dette, og fremsendt til Naturstyrelsen, med forbehold for politisk godkendelse. Der blev samtidig foretaget mindre justeringer og tilføjet oplysninger som er fremkommet under forundersøgelserne. Version 5,2 er vedlagt som bilag 5, til godkendelse.

27. januar 2015 blev der afholdt workshop i KL mellem vandoplandenes administrative koordinatører, blandt andet for at afdække om der var basis for at flytte vådområdemidler fra nogle vandoplande til andre. Det var på forhånd meldt ud fra Randers Fjord, at der ikke umiddelbart var grundlag for at afgive eller modtage midler, selvom der ifølge den seneste N-VOP er et overskud på ca. 5 mio kr. På mødet blev det dog aftalt at Randers Fjord-oplandet kan afgive 1 mio af den samlede ramme på 60,3 mio, så midlerne kan anvendes af vandoplande hvor der er behov for at udvide den økonomiske ramme for at kunne gennemføre projekterne.

## P-VOP

Den seneste P-VOP blev godkendt af VOS'en på mødet den 26. september 2014.

I slutningen af oktober 2014 søgte Viborg Kommune om tilskud til forundersøgelse af projektet i Mikkelsbæk, et tilløb til Viborg Nørresø. Den 8. december 2014 meddelte Naturstyrelsen afslag på ansøgningen. Begrundelsen var at projektet ikke var omkostningseffektivt, altså at der var for lille en reduktion af belastningen med fosfor i Viborg Nørresø i forhold til omkostningerne. Projektet er derfor taget ud af P-VOPen. De overskydende midler foreslås overflyttet til budgettet for realiseringen af projektet i Ring Kloster Å (Skanderborg Kommune), da forundersøgelsen har vist at der kan blive behov for ekstra midler til opkøb af projektjord til jordfordeling.

En opdateret P-VOP, der viser disse ændringer, blev indsendt til Naturstyrelsen den 22. december 2014, med forbehold for politisk godkendelse. Skemaet og tilhørende kortbilag er vedlagt som bilag 1 og 2, til godkendelse.

## **Bilag**

Bilag 1: P-VOP version 3,1 af 22. december 2014

Bilag 2: Kortbilag til P-VOP version 3,1

Bilag 3: Brev af 22. januar fra Naturstyrelsen til Vandoplandsstyregruppen

Bilag 4: Oversigt over N-projekter fra Naturstyrelsen

Bilag 5: N-VOP version 5,2 af 22. januar 2015

## **Indstilling**

Sekretariatet indstiller at:

- den reviderede P-VOP godkendes
- den reviderede N-VOP godkendes
- orienteringen tages til efterretning

## **Referat**

Indstillingen godkendt



## **Punkt 4. Vandplan II**

### **Baggrund**

Vandplanerne er en væsentlig del af Danmarks implementering af EU's vandrammedirektiv. Planerne skal sikre et godt vandmiljø i alle vandforekomster (vandløb, søer, kystvande og grundvand).

Planerne falder i tre perioder, og anden generation af vandplanerne, der løber fra 2015-2021, har taget navneforandring til vandområdeplaner. Vandområdeplanerne skal være færdige og vedtaget 22. december 2015, således at de planlagte indsatser kan realiseres i løbet af 2016-2021.

Rammerne for arbejdet er nærmere fastsat i lov om vandplanlægning, som blev vedtaget i december 2013. Loven pålægger miljøministeren ansvaret for, at vandplanlægningen gennemføres. I praksis betyder det, at Naturstyrelsen har bemyndigelse til at forestå udarbejdelsen af vandplaner, indsatsprogrammer, dataindsamling samt overvågningen af vandmiljøet.

Med lov om vandplanlægning blev der etableret et nyt koncept for vandplanlægningen, hvor bindende elementer fastsættes i bekendtgørelser, og hvor vandområdeplanen i sig selv ikke er bindende, men kan læses som et informationsdokument om regeringens ambitioner for vandplanlægningen i den kommende planperiode.

Danmark er inddelt i 4 vandområdedistrikter, som igen er opdelt i 23 hovedvandoplande. Hovedvandopland Randers Fjord ligger i vandområdedistrikt Jylland og Fyn. Der udarbejdes én vandområdeplan pr. vandområdedistrikt. Det er en markant ændring i forhold til den første vandplan (2009-2015), hvor der blev udarbejdet en vandplan for hvert hovedvandopland, herunder for hovedvandopland 1.5 – Randers Fjord.

### Høring

Den 22. december 2014 har Naturstyrelsen sendt vandområdeplaner for planperioden 2015-2021 i 6 måneders offentlig høring frem til den 23. juni 2015. Tilsvarende er de tilhørende udkast til bekendtgørelser, henholdsvis bekendtgørelse om miljømål og bekendtgørelse om indsatsprogrammer samt miljørapporter sendt i høring.

### **Sekretariatets bemærkninger**

Høringssvar fra kommunerne til vandområdeplanerne for 2. planperiode udarbejdes i løbet af de næste måneder, og skal vedtages af de enkelte byråd i oplandskommunerne. Hvis Gudenåkomiteen som vandoplandsstyregruppe for kommunerne i vandopland 1.5 Randers Fjord ønsker at komme med en fælles udtalelse, skal denne også godkendes af de enkelte byråd inden høringsfristens udløb den 23. juni 2015.

## **Indstilling**

Sekretariatet indstiller at:

- der til Gudenåkomiteens næste møde udarbejdes et udkast til fælles udtalelse

## **Referat**

Indstillingen godkendt.

I det overordnede høringssvar, skal det anføres, at planens krav er svære at opfylde – der er bl.a. problemer med økonomien og frivillighed som virkemiddel.

Jens Szabo foreslog, at minivådområder blev foreslået som forslag til virkemiddel. Lene Tingleff udtrykte bekymring over reduktionskravene.

Udkastet til den fælles udtalelse skal også omhandle Gudenåcentralen – hvis det ikke kan lade sig gøre at opnå enighed herom på det kommende komitémøde, kan Gudenaacentralen udgå at den fælles udtalelse.

Favrskov kommune opfordrede til, at Gudenåkomitéen skulle rette henvendelse til staten om, at der skal opnås en løsning vedr. Gudenåcentralen i 2. vandplanperiode. En sådan henvendelse vil støtte op om anbefalingen fra Vandråd Randers Fjord.

## **Punkt 5. Regnskab for Gudenåkomitéen og GudenåSamarbejdet 2014**

### **Baggrund**

Hermed fremlægges det endelige regnskab for Gudenåkomitéen 2014 (bilag 6).

### **Sekretariatets bemærkninger**

Som det fremgår af bilag 6, er den væsentligste afvigelse i forhold til budgettet, at GudenåSamarbejdet ikke har brugt lige så mange penge som forventet. Baggrunden er at den planlagte GudenåKonference blev aflyst, grundet personale ressourcesituationen i sekretariatet. Samlet er der et mindre forbrug på godt 74.000 kr. på GudenåSamarbejdet i 2014.

Sekretariatets lønudgifter var lavere end budgetteret som følge af, at Sekretariatet i oktober måned var bemandet med en enkelt person og nogle af koordinatorens timer blev dækket via indtægterne for Vandrådsarbejdet. Dette giver en besparelse på lidt over 35.000 kr. i forhold til det budgetterede.

Det endelige regnskab fra 2014 viser 115.097 kr. i uforbrugte midler, der foreslås overført til Gudenåkomitéens budget 2015.

### **Bilag**

Bilag 6: Endeligt regnskab for Gudenåkomitéen 2014

11

---

### **Indstilling**

Sekretariatet indstiller at,

- det endelige regnskab for Gudenåkomitéen 2014 godkendes
- de uforbrugte midler på 115.097 kr. overføres til Gudenåkomitéens budget 2015.

### **Referat**

Indstillingen godkendt

## **Punkt 6. GudenåSamarbejdernes fremtidige indhold og struktur**

### **Baggrund**

Det blev på sidste mødet i Gudenå komiteen den 5. december 2014 konstateret, at der var opbakning til en model for opgaveindholdet i et fremtidigt GudenåSamarbejde, der tager udgangspunkt i følgende områder:

- Oplevelses- og forretningsudvikling indenfor turisme, outdoor og rekreative aktiviteter
- Påvirkning af kommunale, regionale og nationale strategier og politikker indenfor turisme, outdoor og rekreative aktiviteter
- Projekter og fundraising indenfor turisme, outdoor og rekreative aktiviteter
- Koordinering og facilitering indenfor turisme, outdoor og rekreative aktiviteter
- Videndeling indenfor et bredt netværk af interessenter og aktører med tilknytning til Gudenåen

Det blev desuden besluttet at Gudenåkomitéens sekretariat på det grundlag til næste komitémøde skulle lave forslag organisationsmodeller for GudenåSamarbejdet.

Det blev desuden påpeget, at det i det videre arbejde og i det materiale der skal lægges til grund for de enkelte byråds beslutning er vigtigt at belyse potentialet i GudenåSamarbejdet.

### **Sekretariatets bemærkninger**

#### Belysning af potentialet i GudenåSamarbejdet

Sekretariatet har fået udarbejdet en sammenstilling og vurdering af den foreliggende viden om GudenåLandets potentiale. Vurderingen vedlægges som bilag 7. Der vil blive redegjort nærmere for vurderingen på mødet.

12

Med baggrund i en række aktuelle udfordringer med projektet ”Gudenåen – en strøm af oplevelser” som er forankret i regi af VisitGudenåen havde kommunaldirektørkredsen i de syv Gudenå-kommuner den 31. oktober 2014 en indledende drøftelse af de fremtidige udviklingsperspektiver for det kommunale samarbejde i Gudenåkomiteen og i særdeleshed det tilknyttede samarbejde om rekreative aktiviteter og turismeudvikling i GudenåSamarbejdet.

Som oplæg til møde i kommunaldirektørkredsen den 30. januar 2015 blev bilag 8 udarbejdet. I bilaget gennemgås mulige modeller for udvikling og organisering af samarbejderne omkring Gudenåen.

Der tages i oplægget udgangspunkt i konklusionerne på Gudenåkomiteens møde den 5. december 2014 om at Gudenåkomiteens nuværende opgaver fastholdes i en myndighedsorienteret faglig søjle, mens et nyt GudenåSamarbejde om oplevelses- og forretningsudvikling indenfor turisme, outdoor og rekreative aktiviteter udgør en selvstændig søjle.

Den fremtidige opgaveløsning er beskrevet i nedenstående tre scenarier:

1. Et tværkommunalt samarbejde om alle opgaver, *Gudenåkomiteen*
2. To adskilte tværkommunale samarbejder om henholdsvis vand og naturopgaver, *Gudenåkomiteen* og vækst, bosætnings og turismeprægede udviklingsopgaver, *GudenåSamarbejdet*.
3. Et tværkommunalt samarbejde om vand og naturopgaver, *Gudenåkomiteen* og en selskabsdannelse til vækst, bosætnings og turismeprægede udviklingsopgaver, *GudenåSamarbejdet*.

Det bemærkes, at den videre udvikling af samarbejdet omkring Gudenåen kunne tilrettelægges etapevis med udgangspunkt i de tre scenarier.

Scenarie 1 adskiller kun i de faglige søjler myndighed og udvikling.

Scenariet rummer derfor en fælles beslutningsproces på tværs af de faglige søjler på leder/chefniveau og politisk niveau. Det er imidlertid en risiko i dette scenarie, at beslutningsprocesserne med den brede repræsentation i den administrative koordinationsgruppe og den politiske bestyrelse bliver forholdsvis tung.

Udvikling af smidige beslutningsprocesser, i dette (og øvrige) scenarier, kan støttes ved at:

- den politiske beslutningsproces mellem Gudenåkomiteen og de respektive byråd tydeliggøres.
- kontinuiteten i samarbejdet forbedres ved at forlænge formandsperioden fra 2 år til 4 år (der følger valgperioden).
- færre og mere strategisk prægede politiske møder
- der etableres en klar adskillelse af politiske og faglige opgaver, med en gennemarbejdet og systematisk delegation af faglige opgaver til et embedsmandsniveau
- opgaveløsningen i sekretariatet effektiviseres ved at placere sekretariatet permanent i en medlemskommune i stedet for den nuværende konstruktion, hvor sekretariatet flytter med formandsskabet hvert andet år.

GudenåSamarbejdet er i dette scenarie ikke en juridisk enhed. Hvis Samarbejdet ønsker at gennemføre projekter, vil en af de deltagende kommuner eller interessenter derfor skulle stå som projektejer på fællesskabets vegne.

Scenarie 2 indeholder en klar adskillelse af myndighed og udvikling på alle niveauer.

Konsekvenserne heraf er umiddelbart:

1. To politiske bestyrelser
2. To adskilte sekretariater, med deraf følgende tab af fleksibilitet og synergieffekter ved et lidt større fælles sekretariat.
3. Potentielt manglende kobling mellem natur- og miljøopgaverne og udviklingsopgaverne

GudenåSamarbejdet er heller ikke i dette scenarie en juridisk enhed. Scenarie 2 rummer derfor samme problemstilling som scenarie 1 i forhold til projektrealisering.

Det bør overvejes om den samlede opgaveportefølje i kommunerne har en tyngde der kan berettige to politiske bestyrelser.

Det vil være væsentligt, at der i dette scenarie er et samarbejde og vidensdeling mellem de to politiske bestyrelser og administrative koordinationsgrupper, der kan sikre helhedsbetragtninger, hvor det måtte være nødvendigt og ønskværdigt.

Det kan ved valg af denne model overvejes at etablere et fælles sekretariat for Gudenåkomiteen og GudenåSamarbejdet for at opnå fleksibilitet og synergieffekter ved et lidt større sekretariat. Samtidig kunne det være en væsentlig opgave for sekretariatet at sikre koordineringen på tværs mellem de to politiske bestyrelser og administrative koordinationsgrupper.

14

Scenarie 3 adskiller sig fra scenarie 2 ved at GudenåSamarbejdet I/S vil være en selvstændig juridisk enhed, med mulighed for selvstændigt at realisere projekter

#### Samlet vurdering

GudenåSamarbejdets første version af en "*Gudenå Helhedsplan - mål og retning for udvikling*" har været sendt til eksterne interessenter til kommentering og kvalificering.

Gudenå Helhedsplanen definerer her tre indsatsområder: Lystfiskerturisme, Gudenåens Kulturhistorie og Stisystemer. Planen skal bl.a. kunne danne baggrund for fundraising til konkrete projekter indenfor indsatsområderne, ved at udgøre en fælles vision med bred opbakning, som fondsansøgninger kan henvise til.

Det er måske for tidligt at beslutte og bruge 2015 til selskabsdannelse – det vil tage tid og det vurderes at det vil kræve forskellige udredninger. Det forhold forstærkes af, at økonomien de kommende år er uafklaret.

Hertil kommer spørgsmålet om, hvilke resultater der skal komme ud af mersalgsprojektet VisitGudenaa, som alle kommuner har støttet og foreningens fremtid.

Disse spørgsmål vil kunne have betydning for opgaveporteføljen og hvilke eksterne partnere, der kan/skal indgå i et kommende GudenåSamarbejde.

Det vil derfor være en mulighed i 2015 - i forlængelse af Gudenå Helhedsplanens færdiggørelse og de aktuelt kendte økonomiske rammer, - at etablere et selvstændigt tværgående udviklingsnetværk som beskrevet i scenarie 1 og 2. Et netværk som ikke har reference til kommunernes Teknik- og Miljøforvaltninger, men administrativt forankres sammen med øvrige turisme og udviklingsaktiviteter i de kommunale forvaltninger.

Netværket kan, som opfølgning på helhedsplanen, indenfor budgetrammerne og i samspil med myndighedssøjlen, sætte konkrete aktiviteter i gang:

- fundraise og igangsætte mindre projekter indenfor Helhedsplanens indsatsområder
- igangsætte oplevelsestiltag og forretningsudvikling indenfor turisme, outdoor og rekreative aktiviteter
- synliggøre Helhedsplanen og eksisterende tilbud på eksisterende platforme, f.eks. kommunernes hjemmesider, bosætningskampagner, turistorganisationernes hjemmesider, interesserede virksomheders hjemmesider (overnatningssteder, attraktioner, outdoor-virksomheder osv.)

Dermed styrkes det indholdsmæssige afsæt for det videre udviklingsarbejde. Man kan så senere træffe beslutning om en evt. selskabskonstruktion, hvis der er basis herfor og samtidig kan samarbejdsrelationerne udvikles og modnes.

GudenåSamarbejdet kan derved bidrage til at skabe en stærkere platform for, at Naturturisme kan indtage en betydelig styrkeposition, bl.a. i en evt. fremtidig turismestrategi for Østjylland (Business Region Aarhus).

Det skal bemærkes, at Favrskov Kommune forudsætter, at der ved en videreførelse af GudenåSamarbejdet skal aftales en anden fordelingsnøgle for finansieringen end den der gælder for samarbejdet i Gudenåkomiteen.

Endvidere skal det oplyses, at kommunaldirektørkredsen i de syv Gudenå-kommuner anbefaler, at borgmesterkredsen og byrådene i de syv kommuner involveres i den formelle beslutningsproces omkring den videre udvikling af det forretnings- og oplevelsesmæssige samarbejde omkring Gudenåen.

## **Bilag**

Bilag 7: Potentiale vurdering af GudenåLandet\_notat udarbejdet af Manto

Bilag 8: Notat. Kommunale samarbejder om Gudenåen

## **Indstilling**

Sekretariatet indstiller, at:

- Sekretariatet til Gudenåkomitéens 3. møde i 2015 udarbejder et oplæg hvor:
  - hvor den politiske beslutningsproces mellem Gudenåkomiteen og de respektive byråd tydeliggøres.
  - der foreslås færre og mere strategisk prægede politiske møder
  - der foreslås en klar adskillelse af politiske og faglige opgaver, med en delegation af faglige opgaver til embedsmandsniveauet

Sekretariatet indstiller, at Gudenåkomiteen anbefaler de respektive byråd, at:

- GudenåSamarbejdet organisatorisk fortsætter i sin nuværende form i 2015.
- Byrådene ved fastlæggelsen af budget 2016-19 tager stilling til:
  - Mulighederne for at videreføre GudenåSamarbejdet indenfor samme økonomiske rammer som i 2015
  - En yderligere formalisering og/eller ny organisering af samarbejdet på grundlag af erfaringerne fra 2015

## **Referat**

Det blev besluttet at:

- Sekretariatet til Gudenåkomitéens 3. møde i 2015 udarbejder et oplæg hvor:
  - den politiske beslutningsproces mellem Gudenåkomiteen og de respektive byråd tydeliggøres.
  - der foreslås færre og mere strategisk prægede politiske møder
  - der foreslås en klar adskillelse af politiske og faglige opgaver, med en delegation af faglige opgaver til embedsmandsniveauet

Gudenåkomiteen anbefaler de respektive byråd, at:

- Byrådene ved fastlæggelsen af budget 2016-19 tager stilling til:
  - Mulighederne for at videreføre GudenåSamarbejdet indenfor samme økonomiske rammer som i 2015
  - at byrådene drøfter mulighederne for formalisering og / eller ny organisering af GudenåSamarbejdet, så det knyttes til bosætnings-, erhvervs- og turismeudviklingen i kommunen



Gudenåkomiteen bemærkede desuden at ud over Mantos konklusion om de de positive muligheder i forhold til turisme, er det vigtigt også at have fokus på potentialet i forhold til bosætning og i højere grad at synliggøre de rekreative muligheder i Gudenålandet.

De enkelte kommuner havde desuden nedenstående umiddelbare synspunkter i forhold til de mulige scenarier for fremtidig organisering af samarbejderne omkring Gudenåen, der er beskrevet i dagsordenen

<b>Kommune</b>	<b>Prioriteret scenarie for samarbejderne omkring Gudenåen</b>
Randers	Scenarie 2 eller 3
Viborg	En blanding af scenarie 1 og 3
Favrskov	Scenarie 3
Silkeborg	Scenarie 2 eller 3
Skanderborg	Scenarie 3 – dog vigtigt med koordineret videndeling m/m Gudenåkomiteen og GudenåSamarbejdet
Horsens	Scenarie 3
Hedensted	Scenarie 2

## **Punkt 7. Sekretariatets placering**

### **Baggrund**

Der var på Gudenåkomiteens møde den 5. december 2015 tilslutning til en model hvor:

- Sekretariatet placeres fast i en kommune
- Formandsskabet varetages for en fireårig periode, der følger valgperioden
- Gudenåkomiteen konstituerer sig selv med formand og næstformand på det første møde i hver periode.

Der var desuden tilslutning til at modellen træder i kraft fra 2016 sådan, at sekretariatet flytter til en fast placering fra og med 1. januar 2016, og at Gudenåkomiteen på sit første møde i 2016 konstituerer sig med formand og næstformand. Da modellen træder i kraft midt i en valgperiode vil den første formandsperiode være på 2 år, og herefter vil det være en 4 årig periode.

Silkeborg Kommune tilbød sig som fast Sekretariatskommune; der var opbakning hertil fra de øvrige medlemmer af Gudenåkomiteen.

Sekretariatet fremlægger til næste møde i Gudenåkomiteen et egentlig beslutningsforslag med henblik på at Gudenåkomiteen anbefaler det til vedtagelse i de respektive byråd.

### **Sekretariatets bemærkninger**

Det har hidtil været praksis at sekretariatskommunen finansierede dele af sekretariatsopgaverne bl.a. de opgaver der fulgte af Gudenåkomiteens funktion som vandoplandsstyregruppe VOS.

Denne model kan forsvares når sekretariatsopgaven går på skift mellem kommunerne, men er ikke rimelig, når sekretariatet placeres fast i en kommune. Hertil kommer, at VOS opgaverne bør finansieres af alle 13 kommuner i oplandet, og ikke alene de 7 komitekommuner.

### **Indstilling**

Sekretariatet indstiller, at:

- Sekretariatet til Gudenåkomiteens 2. møde i 2015 udarbejder en udredning der belyser mulighederne for en fuld økonomisk dækning af sekretariatets ressourceforbrug
- Gudenåkomiteen anbefaler de respektive byråd, at:
  - sekretariatet placeres fast i Silkeborg Kommune
  - formandsskabet varetages for en fireårig periode, der følger valgperioden
  - Gudenåkomiteen konstituerer sig selv med formand og næstformand på det første møde i hver periode.
  - de anbefalede ændringer træder i kraft fra 1. januar 2016.

### **Referat**

Indstillingen godkendt.

Gudenåkomiteen forudsætter, at arbejdet med VOS skal finansieres af 13 kommuner.

Da modellen træder i kraft midt i en valgperiode, vil den første formandsperiode være på 2 år - herefter vil det være en 4 årig periode

Det følger af beslutningen i punkt 6, at der først tages stilling til GudenåSamarbejdets fremtid i 2016. Det understreges derfor, at Silkeborg pr. 1/1 2016 er vært for Gudenåkomitéens Sekretariat (den del, der varetager myndighedsopgaverne), og ikke for GudenåSamarbejdet.

## **Punkt 8. Gudenå Helhedsplanen 2015, version 1, til politisk behandling**

### **Baggrund**

Gudenå Helhedsplan 2015, version 1, er en konkretisering af den vision for GudenåLandet, som Gudenåkomiteen blev bedt om at udarbejde for Gudenåborgmestrene i 2010.

En vision, der har fokus på at udnytte det rekreative potentiale på Gudenåen og dens opland. Helhedsplanens første version er udarbejdet af GudenåSamarbejdet i 2014 og begyndelsen af 2015 med inddragelse af en lang række eksterne aktører og fremlægges hermed til endelig godkendelse.

### **Planens indhold**

Gudenå Helhedsplanen skal skabe en fælles forståelse for GudenåLandets potentiale og få effekt ved at forene eksisterende og fostre nye gode initiativer til udvikling i GudenåLandet. Helhedsplanen skal kvalificere fundraising til konkrete projekter ved at udgøre en fælles vision med bred opbakning, som fondsansøgninger kan henvise til, og ved at påvirke andre kommunale, regionale og nationale strategier og bevillingspolitikker. Planen er dynamisk og kan udbygges, uddybes, konkretiseres, og versioneres.

Gudenå Helhedsplanen 2015, version 1, prioriterer tre konkrete indsatsområder, som har klare potentialer, der kun eller bedst kan realiseres i tværgående udviklingsprojekter:

- Lystfiskerturisme
- Stisystemer
- Kulturhistorie

Til hvert indsatsområde foreslår Helhedsplanen en række projekter.

### **Høring**

Gudenå Helhedsplanen 2015, version 1, var i intern høring/kvalificering i Gudenå-kommunerne i november 2014 og ekstern høring/kvalificering i perioden 15. december 2014 til 15. januar 2015.

Der indkom 28 kommentarer og projektideer ved den eksterne høring, hvoraf de konkrete ideer foreslås vist på en offentlig online version af Gudenå Helhedsplanen 2015 (se også bilag 9). Alle respondenter modtager et svarbrev.

### **Sekretariatets bemærkninger**

Sekretariatet foreslår, at ideerne, der er indkommet ved den eksterne høring samt de ideer, der tidligere er indsamlet, implementeres i Gudenå Helhedsplanen 2015, version 1, som det ses her <http://viborg.viewer.dkplan.niras.dk/dkplan/dkplan.aspx?pageId=226>. Her er projektideerne tilføjet hvert indsatsområde. Når Gudenå Helhedsplanen 2015, version 1, er godkendt skal der indenfor budgetrammen sættes konkrete aktiviteter i gang:

- fundraise og igangsætte mindre projekter indenfor Helhedsplanens indsatsområder
- igangsætte oplevelsestiltag og forretningsudvikling indenfor turisme, outdoor og rekreative aktiviteter

- synliggøre Helhedsplanen og eksisterende tilbud på eksisterende platforme, f.eks. kommunernes hjemmesider, bosætningskampagner, turistorganisationernes hjemmesider, interesserede virksomheders hjemmesider (overnatningssteder, attraktioner, outdoor-virksomheder osv.).

## **Bilag**

Bilag 9: Oversigt over projektideer og kommentarer fra den eksterne høring med forslag til handling

Det endelige forslag til Gudenå Helhedsplan 2015, version 1, ses via dette link

<http://viborg.viewer.dkplan.niras.dk/dkplan/dkplan.aspx?pageId=226>

## **Indstilling**

Sekretariatet indstiller at:

- Gudenåkomiteen godkender de foreslåede handlinger som svar på den eksterne høring, jf bilag 9.
- Gudenåkomiteen godkender Gudenå Helhedsplanen 2015, version 1, som den ser ud på <http://viborg.viewer.dkplan.niras.dk/dkplan/dkplan.aspx?pageId=226>, og at denne herefter er offentlig tilgængelig på Gudenåkomitéens hjemmeside.
- Gudenåkomiteen orienterer de respektive byråd om Gudenå Helhedsplanen 2015, version 1:

## **Referat**

Det blev besluttet at:

- Gudenåkomiteen godkender de foreslåede handlinger som svar på den eksterne høring, jf. bilag 9.
- Gudenåkomiteen godkender Gudenå Helhedsplanen 2015, version 1, som den ser ud på her <http://viborg.viewer.dkplan.niras.dk/dkplan/dkplan.aspx?pageId=226>
- Gudenåkomiteen, i sammenhæng med kommunernes fastlæggelse af budget 2016-19 og en tilhørende drøftelse af mulighederne for at videreføre GudenåSamarbejdet, sender Gudenå Helhedsplanen 2015, version 1 til høring i de respektive byråd
- Sekretariatet udarbejder et oplæg til brug for den politiske behandling af dette punkt og punkt 6 i kommunerne.

Gudenåkomitéens Sekretariat giver på opfordring et oplæg om GudenåSamarbejdet i de enkelte byråd.

## **Punkt 9. Opfølgning på mødet med Tangeværket om ændret drift**

### **Baggrund**

På møde i Gudenåkomitéen 26. september 2014 fremlagde Favrskov Kommune et dagsordenspunkt om etablering af gyde- og opvækstpladser for laksefisk i Gudenåen neden for Tangeværket. Gudenåkomitéen bakkede op om, at der skulle tages kontakt til Gudenåcentralen med det formål at indgå en dialog omkring problemstillingen. Sekretariatet indbød derfor Gudenåcentralen til et møde 24. november 2014, hvor Gudenåkomitéens formandskab og Favrskov Kommune deltog.

### **Sekretariatets bemærkninger**

Gudenåcentralen ønskede at indgå i en dialog og var vært ved mødet. En opsummering fra mødet samt Gudenåcentralens fremsendte kommentarer til en rapport udarbejdet af Rambøll, er vedhæftet som bilag 10-12.

Der gives på mødet en nærmere orientering.

### **Bilag:**

Bilag 10: Mødeopsummering på møde mellem Gudenåkomitéens formandskab og Gudenåcentralen 24. november 2014

Bilag 11: Gudenåcentralens kommentar til rapporten "Forundersøgelse – Gudenåen ved Ulstrup" udarbejdet af Rambøll

Bilag 12: Notat om Rambølls rapport om Gudenåen 2014 CDWF

### **Indstilling**

Sekretariatet indstiller, at

- Sekretariatet i samarbejde med forvaltningen i Favrskov Kommune, til et kommende møde i Gudenåkomitéen, afklarer de tekniske spørgsmål med Gudenåcentralen

### **Referat**

Indstillingen godkendt.

## **Punkt 10. Regnskab for sejladsområdet 2014**

### **Baggrund**

Hermed fremlægges det endelige regnskab for Sejladsområdet 2014 (bilag 13).

### **Sekretariatets bemærkninger**

Indtægterne på sejladsområdet var 48.526 kr. højere end forventet – dette skyldes flere bådregistreringer i 2014 end 2013. Indtægterne fra koncessionerne svarede stort set til det budgetterede.

Udgifterne var 159.138 kr. lavere end budgetteret, bl.a. blev udgifterne til skabelsen en ny hjemmeside ca. 50.000 kr. billigere end budgetteret pga. en fastprisaftale.

Det endelige regnskab for sejladsområdet i 2014 viser dermed 352.663 kr. uforbrugte midler. Der var forventet et overskud på 145.000 kr. som Gudenåkomitéen på sit møde 4. juni 2014 besluttede at overføre til sejladsområdets budget i 2015 til finansiering af forberedelserne til det kommende kanoubud.

Gudenåkommunernes tidsforbrug på administration af sejladsområdet kan ikke fuldt finansieres ud fra de resterende 207.663 kr. i uforbrugte midler. I bilag 14 er de 207.663 kr. fordelt mellem kommunerne på grundlag af de enkelte kommuners tidsforbrug på området.

### **Bilag**

Bilag 13: Endeligt regnskab for Sejladsområdet 2014

Bilag 14: Oversigt over fordeling af uforbrugte midler

### **Indstilling**

Sekretariatet indstiller at,

- det endelige regnskab for sejladsområdet 2014 godkendes
- at de uforbrugte midler på 207.663 kr., fordeles mellem medlemskommunerne med udgangspunkt den enkelte kommunes indberettede tidsforbrug.

### **Referat**

Indstillingen godkendt.



## **Punkt 11. Orientering om sejladsbekendtgørelsen og bådregisteret**

### **Baggrund**

På baggrund af en diskussion om bådregisterets eksistensberettigelse, besluttede Gudenåkomitéen på sit møde 4. juni 2014, at Sekretariatet skulle belyse kommunernes objektive forpligtigelser i henhold til bekendtgørelse nr. 416 om ikke-erhvervsmæssig sejlads og anden færdsel på Gudenåen med sidevandløb og søer fra Tørring til Randers (17/4-2013).

### **Sekretariatets bemærkninger**

Bekendtgørelse nr. 116 af 17. april 2013 regulerer ikke-erhvervsmæssig sejlads og anden færdsel på Gudenåen med sidevandløb og søer fra Tørring til Randers. Bekendtgørelsen regulerer således Gudenåen, beliggende i Favrskov, Hedensted, Horsens, Randers, Silkeborg, Skanderborg og Viborg kommuner (herefter sejladsbekendtgørelsen – se bilag 15).

Sejladsbekendtgørelsen giver de nævnte kommuner forpligtelser (§4, §7, §8, §9, §10, §16 og §17, se bilag 15 for fuld ordlyd) og rettigheder (§15, se bilag 15 for fuld ordlyd). En kort opsummering ses herunder:

#### Kommunerne har følgende forpligtigelser

- Kommunerne skal føre en registreringsordning for hjemmehørende fartøjer med motor. Der må kun sejles i Gudenåsystemet med hjemmehørende motordrevne fartøjer, hvis fartøjerne er registreret.
- Hedensted og Horsens kommuner skal føre en særskilt registreringsordning for hjemmehørende fartøjer uden motor samt udstede gæstenummerplader til sejlads i ikke-hjemmehørende kanoer (strækningen Tørring til Klostermølle).
- Kommunerne skal registrere alle typer udlejningsfartøjer.
- Kommunerne skal nedsætte et brugerråd til at rådgive i spørgsmål om administrationen af sejladsbekendtgørelsen.
- Kommunerne skal føre tilsyn med at bekendtgørelsen overholdes.

#### Kommunerne har følgende rettigheder:

- Kommunerne kan opkræve gebyrer til dækning af omkostningerne ved administration af bekendtgørelsen. Til administrationen af bekendtgørelsen hører punkterne oplistet ovenfor,.

I forbindelse med den gældende bekendtgørelse er der fra Naturstyrelsens side sket en fejl således, at gæstesejlende med motor fejlagtigt ikke nævnes. Dette rettes i forbindelse med den netop påbegyndte revision af bekendtgørelsen.

### Bådregisteret

Kommunerne er som tidligere beskrevet forpligtet af den nuværende bekendtgørelse til at føre en registreringsordning for hjemmehørende fartøjer med motor. Den årlige indbetaling af et gebyr i det online motorbådsregister sikrer en kontinuerligt opdateret database samtidig med, at forpligtigelserne som følger af sejladsbekendtgørelsen finansieres.

### **Bilag:**

Bilag 15: Bekendtgørelse nr. 416 om ikke-erhvervsmæssig sejlads og anden færdsel på Gudenåen med sidevandløb og søer fra Tørring til Randers (17/4-2013)

### **Indstilling**

Sekretariatet indstiller, at

- Gudenåkomitéen tager orienteringen til efterretning

### **Referat**

Indstillingen godkendt.

## **Punkt 12. Orientering om priserne for sejlads på Gudenåen**

### **Baggrund**

Gudenåkomitéen fremsatte på møde 5. december 2014 ønske om et større indblik i, hvad det koster at sejle på åen for forskellige brugergrupper. Sekretariatet præsenterer herunder en oversigt over udgifterne, som de forskellige brugergrupper betaler til kommuner for at sejle på Gudenåen.

Der inkluderes i fremstillingen ikke privates udgifter til f.eks. isætning og optagning af motorbåde, leje af bådpladser osv. idet dette afhænger af regelsæt i den enkelte bådklub mm.

Der er desuden ikke medtaget de udgifter kommercielle fartøjsudlejere har.

### **Sekretariatet bemærkninger**

#### *Kano/kajak:*

- For gæstesejlende i egen kano/kajakafhænger udgifterne af, hvor på Gudenåen, man sejler. Sejler man på strækningen Mossø – Randers er det gratis at isætte sit eget fartøj og sejle.
- For gæstesejlende i egen kano/kajak på strækningen Tørring til Kloster Mølle koster det en isætningsafgift på 25 kr. pr. enhed, hvis man benytter den kommunale Tørring Teltplads (beløb i 2014:13.850 kr.). Pengene tilfalder kommunen og bruges til pladsvedligehold.
- På strækningen Tørring til Kloster Mølle koster det desuden gæstesejlende 125 kr. at få et adgangstegn, der gælder i 3 dage. Der må kun sejles i én retning (med strømmen). Indtægter for isætningsafgift og adgangstegn går til Hedensted Kommune til bl.a. pladsvedligehold. (beløb i 2014: 108.750)
- Derudover koster det i Hedensted og Horsens kommuner, samt et enkelt sted i Skanderborg kommune, penge at overnatte på teltpladser (pris 35 kr. - 40 kr. pr. person, som opkræves direkte på pladsen - indtægt i 2014 for alle 3 kommuner: 177.900 kr.). Pengene bruges i kommunerne til drift og vedligehold. Det er gratis på de kommunale pladser i Silkeborg, Favrskov, Viborg og Randers kommuner.

Det kan tilføjes at lejer man sit fartøj hos en godkendt koncessionshaver koster det gennemsnitligt set 500 kr. for en dag.

#### *Motorbåde:*

Der må i Gudenåsystemet kun sejles i motorbåd fra Mossø og nedstrøms til Randers:.

- Det koster 200 kr. årligt i registreringsgebyr for hjemmehørende fartøjer, og registreringen erhverves via kommunernes fælles bådregistreringshjemmeside.
- Motorbådsgæster i systemet kan få en gæsteregistrering for 30 kr., der gælder i 14 dage. Dette erhverves ligeledes via kommunernes fælles bådregistreringshjemmeside. Har den gæstesejlende ikke adgang til internettet, kan mærkatens fås enten ved henvendelse ved en af

kommunerne langs strækning 2 af Gudenåen eller ved at kontakte et af servicestederne, der findes langs strækningen (f.eks. biblioteker, tankstationer o.l.).

Den samlede indtægt fra ovenstående punkter om motorsbådsejls i 2014 er 622.026 kr., som det fremgår af regnskabet i punkt 13. Indtægterne anvendes til den fælleskommunale administration af sejlsområdet.

Sekretariatet påpeger, at der dermed er forskel på anvendelsen af indtægterne fra gæstesejls i Gudenåsystemet.

Indtægterne fra motorbådsgæstesejls anvendes til den fælleskommunale administration af sejlsområdet, mens indtægterne fra kanogæstesejls på strækningen fra Tørring til Klostermølle tilfalder Hedensted kommune.

Hedensted kommune er ligeledes den eneste kommunale teltpads, hvorfra det koster noget at isætte sin kano.

### **Indstilling**

Sekretariatet indstiller, at

- orienteringen tages til efterretning

### **Referat**

Indstillingen godkendt.

## **Punkt 13. Scenarier for finansiering af sejladsområdet**

### **Baggrund**

Sejladsområdet har indtægter fra 2 kilder:

- koncessioner til kano og kajakudlejning (300 kr. pr. koncession årligt)
- motorbådsregistrering (200 kr. pr. år for hjemmehørende fartøjer samt 30 kr. for en gæsteregistrering af 14 dages varighed).

Indtægterne skal dække den administration, der følger af de forpligtigelser, kommunerne har ifølge sejladsbekendtgørelsen (se dagsordenpunkt nr. 11).

Ordningen er en hvile-i-sig-selv-ordning. Regnskabet for sejladsområdet for 2013 og 2014 viste imidlertid en underfinansiering af de kommunale udgifter. Gudenåkomitéen besluttede på møde 5. december 2014, at Sekretariatet skulle fremsætte scenarier for fuld brugerfinansiering af de kommunale omkostninger med sejladsområdet.

### **Sekretariatets bemærkninger**

Følgende opgaver følger af kommunernes forpligtigelser jf. sejladsbekendtgørelsen:

- Sekretariatstimer (mødeafvikling, dagsordner/referater )
- Servicering af brugere (kanoudlejere, turistorganisationerne, borgere)
- IT (bådregisteret, og hjemmesidevedligehold)
- Kontorhold
- Sejladskontrol
- Udarbejdelse af informationsmateriale (pressemeddelelser, brochurer, layout og trykning af foldere)
- Udbud af kanokoncessioner

29

Gennemsnitligt havde sejladsområdet 363.000 kr. i underfinansiering i årene 2013 og 2014. Dette beløb rundes op til 400.000 kr., således at udvikling af nye funktioner på sejladshjemmesiden og andre uforudsete udviklingsopgaver, kan finansieres.

Disse 400.000 kr. kan findes ved at ændre på størrelsen af de nuværende indtægter, eller yderligere rationalisere arbejdsgange.

Sekretariatet opstiller derfor følgende scenarier:

- a) Hæve priserne for gæstesejlende med motor
- b) Indtægter for gæstesejlende i kano på strækningen Tørring til Kloster Mølle, inkl. evt. prisharmonisering tilfalder den fælles kasse
- c) Indføre gebyr for kanosejlende med hjemmehørende fartøjer uden motor i Horsens og Hedensted Kommune (se i øvrigt dagsordenpunkt 11)

- d) Hæve prisen for hjemmehørende motorbådssejlende
- e) Sætte prisen for en kanokoncession op
- f) Nedsætte det kommunale tidsforbrug

Scenarierne og de estimerede indtægter som kunne følge heraf, er opstillet i nedenstående tabel. Tabellen bruger et gennemsnit af indtægterne i 2013 og 2014 og illustrerer hvilken forskel de forskellige scenarier ville betyde gennemsnitligt set. Det bemærkes, at ændrede gebyrstørrelser kan medføre ændringer i antallet af sejlende i Gudenåsystemet, hvilket vil medføre ændringer i indtægterne.

Scenario	Nuværende indtægt (gennemsnit – gns.)	Mulig indtægt	Mulig gennemsnitlig (gns.) merindtægt
<b>a) Hæve priserne for gæstesejlende med motor</b>	I 2013 og 2014 var der i gns. 688 gæstebåde (af 30 kr.)  Dette generer en gns. indtægt på 20.625 kr.	Hvis prisen for gæstemotorbåde = prisen for gæstekanosejlende (125 kr. for 3 dage), ville den gns. indtægt for gæstemotorbåde have været ca.85.900 kr.  Hvis det kostede 60 kr. (ca. det halve af hvad kanogæstesejlende betaler) ville den gns. indkomst i stedet være 41.250 kr.	+ <b>61.300 kr.</b> (v. 125 kr.)  + <b>20.625 kr.</b> (v. 60 kr.)
<b>b) Anvende indtægter fra gæstekano-sejlads inkl. evt. prisharmonisering</b>	0 kr.	Indtægterne fra kanogæstesejlads anvendes p.t drift og vedligehold af Tørring Teltplads.  I gns. blev der i 2013 og 2014 solgt gæstemærker af 125 kr. for 107.200kr.  V. prisharmonisering 60 kr. pr. mærke ville den gns. indtægt have været 51.450 kr.	+ <b>107.200 kr.</b> (v. 125 kr.)  + <b>51.450 kr.</b> (v. 60 kr.)
<b>c) Indføre gebyr for hjemme-hørende fartøjer på strækning 1</b>	0 kr.	Der var i 2013 og 2014 i gns. registreret 1000 kanoer i Horsens og Hedensted kommuner.  Ordningen er gratis. Det estimeres ud fra indberetninger af sejlads, at halvdelen af de registrerede kanoer, der er aktive (dvs. 500).  Hvis det kostede fx 50 kr. årligt - indtægt 25.000 kr.  Hvis prisen var fx 100 kr. årligt - indtægt 50.000 kr.	+ <b>25.000 kr.</b>  + <b>50.000 kr.</b>
<b>d) Hæve prisen for hjemme-hørende motorbåde</b>	I 2013 og 2014 var de gns. indtægter fra det årlige motorbåds-registreringsgebyr (200 kr.) på i alt 578.000 kr.	Hvis prisen havde været 250 kr., ville indtægten gns. have været 723.000 kr.  Hvis prisen havde været 300 kr., ville indtægten gns. have været 867.000 kr.	+ <b>145.000 kr.</b> (v. 250 kr.)  + <b>289.000 kr.</b> (v. 300 kr.)
<b>e) Hæve prisen for en kanokoncession</b>	Der var i gns. 1062 koncessioner af 300 kr. i brug i 2013/2014: indtægt 318.600 kr.	Havde prisen været de af Sekretariatet i 2012 beregnede 328 kr., ville indtægten have været 348.000 kr. (afrundet)	+ <b>29.400 kr.</b>
<b>f) Nedsætte det kommunale tidsforbrug</b>	Det gns. timeforbrug var på 1350,5 timer (af 500 kr./timen): udgift 675.250 kr.	Hvis det gns. tidsforbrug havde været 5 % mindre, ville der have været udgifter for ca. 641.500 kr.	+ <b>33.750 kr.</b> i besparelse (v. 5% mindre timeforbrug)

Der kan på baggrund af scenarierne opstilles følgende finansieringsmodel:

Scenarie	Baggrund/begrundelse	Indtægt i alt
a og b	Samtlige indtægter for gæstesejlds bruges til den fælles administration.  Prisen for gæstesejlds harmoniseres i Gudenåsystemet, sådan at det koster 125 kr. for en gæsteregistrering for gæster i både kano og motorbåd	168.500 kr.
c	Det koster et årligt gebyr at have sin motorbåd registreret (Gudenåens strækning 2: pt. 200 kr. årligt).  Et årligt gebyr foreslås også at gælde for hjemmehørende kanoer på Gudenåens strækning 1 – forslået gebyrstørrelse: 100kr.	50.000 kr.
d	Prisen for en årlig bådregistrering hæves med 50 kr. til at koste 250 kr.	145.000 kr.
e	Den i 2012 reelt udregnede pris på 328 kr. for en koncession benyttes i stedet for den politisk vedtagne på 300 kr.	29.400 kr.
f	En 5% nedsættelse af tidsforbruget på administrationen af sejlsordningen	33.700 kr.
<b>I alt</b>	Samtlige foreslået scenarier benyttes. Der er fokus på harmonisering af kommunal praksis og pris	<b>426.600 kr.</b>

### Indstilling

Sekretariatet indstiller, at Gudenåkomiteen indstiller til de respektive byråd, at

- sejlsområdet skal finansieres fuldt ud, med udgangspunkt i den i sagsfremstillingen opstillede finansieringsmodel

### Referat

Det blev besluttet at:

- De nuværende takster fastholdes.
- Sekretariatet undersøger i dialog med Hedensted kommune mulighederne for en harmonisering af priserne for gæstesejlds i Gudenåsystemet.



## **Punkt 14. Orientering om sejladshjemmesiden [www.sejladspågudenåen.dk](http://www.sejladspågudenåen.dk)**

### **Baggrund**

Gudenåkomitéen har indtil 1. marts 2015 rådet over 2 sejladshjemmesider - [www.kano.gudsam.dk](http://www.kano.gudsam.dk) samt [www.baad.gudsam.dk](http://www.baad.gudsam.dk). Siderne har været brugt til hhv. kanoindberetninger og registrering af motorbåde samt gebyrbetaling og har været hostet af Skanderborg Kommune:

Gudenåkomitéen har med vedtagelse af det reviderede budget for 2014 d. 4. juni 2014 besluttet at anvende penge på en ny og samlet sejladshjemmeside. Den nye side har fået navnet [www.sejladspågudenåen.dk](http://www.sejladspågudenåen.dk) og blev sat i drift 9. marts 2015.

### **Sekretariatets bemærkninger**

Hovedformålet med revisionen og samlingen af sejladssiderne var at sikre driftssikre, funktionelle og brugervenlige hjemmesider. Derudover har oplysning om ulovlig udlejning efter ønske fra koncessionshaverne langs Gudenåen fået en central placering på sejladshjemmesiden, hvorfor denne information tillige med al anden sejladrelateret information er flyttet fra Gudenåkomitéens hjemmeside til sejladshjemmesiden.

Koden udviklet til de to gamle hjemmesider er for en stor dels vedkommende flyttet over i det nye site. Funktionen med den elektroniske kanokontrakt for kanosejladsen på strækningen fra Tørring til Kloster Mølle er dog nyudviklet, ligesom der er kommet en række nye funktioner til, som manglede på den gamle bådregisterhjemmeside ([baad.gudsam.dk](http://baad.gudsam.dk)).

Siden har været testet af de kommunale bådsagsbehandlere og Kenni Sørensen (Occasio). Kanoudlejerne har deltaget i udformningen af den elektroniske kanokontrakt for kanosejladsen på strækningen fra Tørring til Kloster Mølle på kanoindberetningssiden ([www.kano.gudsam.dk](http://www.kano.gudsam.dk)), og denne udformning er overført til den nye samlede sejladshjemmeside ([www.sejladspågudenåen.dk](http://www.sejladspågudenåen.dk)).

### **Indstilling**

Gudenåkomitéens Sekretariat indstiller, at

- orienteringen tages til efterretning

### **Referat**

Indstillingen godkendt.

Da hjemmesiden pga. ekstra systemtest ikke går live som angivet i dagsordenen, underrettes Gudenåkomitéen skriftligt om, når dette sker.

## **Punkt 15. Punkter til næste møde**

Forslag til emner til næste møde i Gudenåkomitéen

- Foreløbigt program for Gudenåkomitéens studietur
- Vilkår for brug af kommunale kanoophalerpladser
- Den nye sejladsbekendtgørelse
- Proces for udbud af langturskoncessioner på Gudenåen
- Budget 2015 for Gudenåkomitéen
- Budget 2015 for sejladsområdet

## **Punkt 16. Eventuelt**

Jørgen Jørgensen redegjorde for status og det videre forløb vedr. vandindvindingstilladelsen til Gudenaacentralen.