

Kort referat fra dialogmødet d. 17. juni 2022 mellem Gudenåkomitéen og Gudenåkomitéens Klimatilpasningsfølgegruppe

Idet der på mødet deltog nye personer for første gang, startede mødet med en kort, gensidig præsentationsrunde af klimatilpasningsfølgegruppens medlemmer (11 af 14 mulige var repræsenterede) samt 6 af Gudenåkomitéens 7 tilstedeværende medlemmer.

Som optakt til oplægget fra København Universitet om Landskabsanalysen af Gudenådalen, blev Gudenåkommunernes arbejde med klimatilpasning, herunder Gudenå Helhedsplan, kort gennemgået på mødet. Repræsentanten fra lodsejerforeningerne, Lone Frandsen, spurgte ind til ekspropriation ifm. Helhedsplanen. Projektlederen på Helhedsplanen kunne oplyse, at det ikke havde været drøftet ifm. arbejdet.

Henrik Vejre fra Københavns Universitet bar titlen ”Vandet kommer – lev med det”. Gudenåkommunerne er et forbilledligt kommunalt samarbejde ift. klimatilpasningsområdet som det udfolder sig i arbejdet med Gudenå Helhedsplan.

I løbet af 2022 udfører Københavns Universitet en landskabsanalyse, som skal ses som et springbræt til at få implementeret nogle af løsningerne fra Helhedsplanen. Konkret munder landskabsanalysen ud en bruttoliste over steder, hvor projekter kan løse flere problemstillinger på én gang (fx både klimatilpasning, CO₂ tilbageholdelse og biodiversitet).

Borgerinddragelse er ikke en del af arbejdet med landskabsanalysen – dog tilbydes medlemmerne af Klimatilpasningsfølgegruppen som nøgleaktører et interview (forventeligt fra august måned). På mødet blev der givet mundtligt samtykke til, at Gudenåkomitéens Sekretariat kunne udlevere kontaktoplysninger til Henrik Vejre til brug for interviews.

Repræsentanten for Bæredygtigt Landbrug, Peter Bohsen Jensen, spurgte hvorvidt man ved nok om effekterne at sætte jord under vand til med sikkerhed at kunne sige, at dette tiltag er løsningen? Henrik Vejre svarede, at man til trods for usikkerheder ikke har tid til at vente på nye omfattende analyser med at gå i gang, i betragtning af klimalovens 2030 mål. Man er henvist til handle på det eksisterende grundlag. Med den eksisterende viden på området, er nettogevinsten ved at vådlægge jorden større end ved at undlade at gøre det.

Anders Ahrenfeldt, Dansk Skovforening, gjorde opmærksom på, at såfremt en ny CO₂ beskatning på lavbundslande blev en realitet ville det kunne spænde den for den oplevelse der er af, at landbruget er med på den grønne omstilling, så længe der er en sort bundlinje.

Gudenåsystemet er meget stor, meget varieret og meget kompleks. Og det er under konstant forandring – hver enkelt lodsejers individuelle beslutning har en effekt på område. Der er åbenlyst mange, modsatrettede interesser på spil i ådalen og der er mange, sammenfaldende kriser, der skal håndteres. Det skal fungere for flest mulige, men ikke alle vil kunne tilgodeses. Tiderne ændrer sig, det bliver vådere og alle komme til at bidrage. Spørgsmålet er hvordan vi ønsker ådalen skal fungere og se ud i fremtiden.

For at sikre, at følgegruppens perspektiver kan bæres ind i arbejdet med landskabsanalysen, fik alle de tilstedeværende medlemmer mulighed for at komme med hver deres perspektiv:

Ole Bøgh Vinther:

Vi må tilpasse os fremtiden, og tilpasning er mennesker gode til.

Naturen og friluftslivet skal bygges på det vi kan forvente kommer – mere vand.

Peter Bohsen Jensen:

Vandledningsevnen skal forbedres.

Se i den forbindelse mod forholdene ved Randers.

Willy Retvig:

Vandplanter er mere end bare grøde - det er arter, der skal værnes om.

Åben for mulighederne skitseret i Helhedsplanen som fx terrænregulering

Lars Brinch Thygesen:

Vandet skal være et sted og som medlem af EU ikke gøre hvad man vil med sine vandløb.

EU sørger for både at passe på vores natur og sikrer landbrugsstøtte.

Faglighed, lodsejerinddragelse samt en plan for hvad man vil lave, er vigtigt.

Anders Ahrenfeldt:

Multifunktionel jordfordeling er en god løsning.

Projekter på lavbundslande er velkomne, hvis man kan få bedre jord i bytte.

Lars Bo Nielsen:

Mere fokus på vandløb til vandafledning

Der opleves en negativ effekt af høj vandstand på biodiversiteten og arter i Natura 2000 områder.

Bjarne Bach:

Vi skaber selv problem ved at ville bo tæt på vandet

Vandet skal jo være et sted

Hans E. Nielsen:

Tænk formidling

Tænk adgang for borgere ind i projekter

Gunhild Øeby Nielsen:

Samtænk flere elementer i projekter

Åpromenaden Bjerringbro er fint eksempel herpå

Peter Mohr Christensen:

Inddrag museerne tidligt ved konkrete projekter.

Undersøgelser er dyre, om kan måske undgås ved at justere på projekters beliggenhed.

Lone Frandsen:

Husk respekt for folks ejendom.

Jorden i sig selv har værdi.

Gudenåkomitéens formand afsluttede mødet med at takke for engagementet og så frem til at mødes med Følgegruppen igen 18. november, hvor resultatet af landskabsanalysen forventes forelagt.