

Vandrådet for vandopland 1.5 Randers Fjord

Mødereferat

2. vandrådsmøde

Mødeleder: Jørgen Jørgensen	Deltagerliste:
Referent: Hanne Stadsgaard Jensen	Se dokumentets sidste side
Dato: 24.04.2014	
Varighed: 15.00-18.00	

Ad punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Jørgen Jørgensen bød velkommen. En mødedeltager ønskede at vise billeder fra Gudenåens hovedløb under punkt 5. Dagsorden blev godkendt.

Ad punkt 2: Godkendelse af referat af 1. vandrådsmøde

Referatet fra 1. vandrådsmøde 26. marts blev godkendt. Referatet lægges på Gudenåkomitéens hjemmeside (www.gudenaakomiteen.dk) hurtigst muligt.

Sekretariatet foreslår at referatet fra dette møde godkendes ved en mailprocedure, da der er lang tid til næste møde. Det blev godkendt at udkast til referat sendes ud til kommentering indenfor en tidsfrist, hvorefter det tilrettede referat sendes til deltagerne og lægges ud på hjemmesiden.

Ad punkt 3: Præsentation af statens rammer for indsatsplanlægningen

Anders Haugstrup Andersen præsenterede kort de rammer for planlægningen Naturstyrelsen meldte ud den 7. april.

I oplandet til Randers Fjord skal der udpeges mindst 127km vandløb til restaurering og 19 spærringer skal udpeges til at fjernes, indenfor en økonomisk ramme på 53,4 mio. kr. i perioden 2016-2021. Der er ikke krav om en særlig indsats for okkerbekæmpelse i dette opland. Forslaget til indsatsplan skal sendes til Naturstyrelsen senest den 7. oktober 2014, efter politisk godkendelse af indsatsen i de enkelte kommuner.

Der blev stillet spørgsmål om hvorvidt forventningen om at indsatserne i 1. planperiode er gennemført inden påbegyndelsen af 2. planperiode holder. Dette vides endnu ikke, da der stadig er 1½ år til at gennemføre indsatserne, men et eventuelt efterslæb kan ikke føres over i 2. planperiode. Kommunerne er opmærksomme på problemstillingen.

Der blev fremsat et ønske om at se en oversigt over indsatserne i 1. planperiode. Sekretariatet vil udarbejde en oversigt til næste møde.

Et spørgsmål blev stillet omkring udtrykket ”supplerende vandløbsindsats”, hvad dækker det over? Jørgen Jørgensen oplyste at det i princippet er alle de tiltag for at forbedre vandløbenes tilstand der ikke er indeholdt i anden lovgivning og planlægning (landbrugsloven, spildevandsplaner, regionplaner mm) som allerede er vedtaget og finansieret.

Ad punkt 4: Kommunernes foreløbige vurderinger af og forslag til overordnede principper for indsatsplanlægningen og prioritering af vandløbsindsatser

Anders Haugstrup Andersen præsenterede kort kommunernes oplæg til overordnet prioritering af indsatserne.

Der blev stillet spørgsmål om hvorvidt der er krav til størrelsen af den enkelte kommunes indsats? Nej, Gudenåkomiteen koordinerer et samlet forslag, men det er i sidste ende de enkelte kommunalbestyrelser, der beslutter hvilken indsats der foreslås i den enkelte kommune. Den samlede plan skal imidlertid godkendes af staten, som kan ændre kommunernes beslutninger.

Fordelingen mellem kommunerne med hensyn til antal km vandløb og spærringer i oplandet til Randers Fjord foreslås fra teknikerside som udgangspunkt fastlagt efter en procentvis fordeling ud fra indsatsbehovet i de enkelte kommuner. Denne fremgår af PowerPoint-oplægget, som fremsendes til vandrådets medlemmer.

2

Det blev understreget, at håndteringen af finansieringen og rammerne er en statslig opgave, som der kan stilles spørgsmål til i høringsperioden. Hvis den enkelte kommune vurderer, at den statslige finansiering til realisering af de enkelte indsats ikke slår til, vil det være op til en politisk prioritering i kommunen om indsatsen suppleres med kommunale midler.

Ad punkt 5: Vandrådets anbefalinger

Jørgen Jørgensen introducerede gruppearbejdet. En række spørgsmål var fremlagt på forhånd af sekretariatet, men det stod grupperne frit for at inddrage andre emner, hvis der var ønske om det.

4 grupper arbejdede med spørgsmålene i en time. Derefter var der gruppevis fremlæggelse af prioriteringer, og samlet diskussion af hvilke fælles konklusioner der kunne drages.

Hovedpointer: Der bør prioriteres naturlige vandløb med et godt fald, helhed og sammenhæng i indsatsen for vandløbsrestaurering og ophævelse af spærringer. Spærringer bør som udgangspunkt fjernes fra den nedstrøms ende og de spærringer der åbner for adgang til flest km gode vandløb bør prioriteres. Det kan være styrende for indsatsen at den skal gavne vigtige indikatorarter (fisk og smådyr).

En sammenskrivning af gruppernes fremlæggelse fremsendes som bilag til referatet.

Der blev fremsat et ønske om et ekstra vandrådsmøde i form af en felttur for at se på mulige og allerede gennemførte indsatser, til afholdelse medio maj. Sekretariatet vil fremkomme med et forslag til dato og lokalitet snarest muligt.

Grødeskæring blev diskuteret flere gange. Knud Erik Bang fra Danske Vandløb orienterede om forligsteksten fra 3. april 2014, hvor det fremgår at virkemidlet ændret vandløbsvedligeholdelse i form af reduceret grønnskæring ikke indgår i virkemiddelkataloget. Sekretariatet tilkendegav, at uanset ordlyden i forligsteksten indgår ændret vandløbsvedligeholdelse, hverken i form af reduceret grønnskæring eller andre former, slet ikke i virkemiddelkataloget. Vandrådet ser det alligevel som et vigtigt aspekt, både af hensyn til miljø og økonomi i indsatsen. Sekretariatet vil udarbejde forslag til formuleringer omkring dette til næste møde.

Ad punkt 6: Inddragelse af lokale interessenter i kommunerne - orienteringspunkt

Jørgen Jørgensen orienterede om oplandskommunernes inddragelse af lokale interessenter. De fleste bruger Det Grønne Råd. Vandrådets medlemmer blev opfordret til, også gennem deres bagland, at bruge de muligheder der er for at komme med lokale inputs i de enkelte kommuner.

Ad punkt 7: Punkter til næste møde, herunder muligheden for at forlænge det

Punkter til næste ordinære møde:

Gennemgang af kommunernes oplæg til indsatsplan.

Det forventes at antallet af indsatser bliver forholdsvis overskueligt.

Mødet forlænges med 2 timer, således at det varer fra 15-20. Sekretariatet engagerer en ekstern proceskonsulent.

Ad punkt 8: Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Deltagerliste:

Vandrådsmedlemmer og suppleanter:

Anker Secher
Stig Jensen
Kim Aarestrup
Niels Dalsgaard
Frede Lundgaard Madsen
Peter Sommer
Lars Tom-Petersen
Lars Mogensen
Geert F. H. de Lichtenberg
Holger Preetzmann
Knud Erik Bang
Anja Veldt
Jens Ole Skovgaard Jensen
Bo Refer
Poul Erik Sørensen

Erling Degn
John Eistrøm

Jan Karnøe
Eja Lund
Lars Kielsgaard
Daniel Rasmussen
Karl Christiansen
Hans Madsen
Jørgen F. Schmidt
Per Lejsgaard
Klaus H. Pedersen

Repræsentorer

Bæredygtigt Landbrug
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Sportsfiskerforbund
Dansk Akvakultur
Dansk Landbrug Midt-Østjylland
Dansk Landbrug Midt-Østjylland (suppleant)
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk Forening (suppleant)
Dansk Skovforening
Dansk Skovforening (suppleant)
Danske Vandløb
DANVA
Foreningen af Vandværker i Danmark
Foreningen til bevarelse af Tange Sø
Foreningen til bevarelse af Tange Sø
(suppleant)
Foreningen til nedlæggelse af Tange Sø
Foreningen til nedlæggelse af Tange Sø
(suppleant)
Friluftsrådet
Landbrug & Fødevarer
Langaa Sportsfiskerforbund
Randers Sportsfiskerklub
Uldum Kær Naturlaug
Uldum Kær Naturlaug (suppleant)
Vandløbslauget for Alling Å
Vandløbslauget GST (suppleant)
Vandrådet i Favrskov Kommune

Embedsgruppen/teknikere:

Jørgen Jørgensen
Anders Haugstrup Andersen
Hanne Stadsgaard Jensen

Repræsentorer

Chef for Natur og Vand, Viborg Kommune
Viborg Kommune
Viborg Kommune, sekretær for vandrådet

Afbud

Bjarne Bach
Carsten Buskov

Repræsentorer

Langaa Sportsfiskerforening (suppleant)
Landbrug & Fødevarer (suppleant)

Ikke til stede

Lars Bo Nielsen
Keld Mortensen

Repræsentorer

Vandløbslauget GST
Danmarks Naturfredningsforening (suppleant)

Peter Poulsen
Lise-Lau Bang Nikolajsen
Niels Chr. Ravn

Willi Dupont
Max Thomsen
Peter Helles
Søren Pedersen

Danske Vandløb (suppleant)
DANVA (suppleant)
Foreningen af Vandværker i Danmark
(suppleant)
Friluftsrådet (suppleant)
Randers Sportsfiskerklub (suppleant)
Vandløbslauget for Alling Å (suppleant)
Vandrådet i Favrskov Kommune (suppleant)