

Tredje møde i vandrådet for vandopland 1.5 Randers Fjord 2017

Tirsdag den 22. august 2017 kl. 17:00 – 20:00

Viborg Rådhus, Prinsens Allé 5, 8800 Viborg, mødelokale M.5

Deltagere:

Organisation

Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Sportsfiskerforbund
Dansk Akvakultur
Dansk Skovforening
Djursland Landboforening
Foreningen til bevarelse af Tange Sø
Gjern Fiskeriforening
Landbrug & Fødevarer
Langaa Sportsfiskerforening/Gudenåssammenslutningens Lakseprojekt
Vandløbslauget GST
Uldum Kær Naturlaug
Ålauget Alling Å

Kommuner

Favrskov
Hedensted
Randers
Silkeborg
Skanderborg
Viborg
Viborg
Viborg

Fraværende:

Organisation

Bæredygtigt Landbrug
Dansk Landbrug Midt-Østjylland
Danske Vandløb
Dansk Ornitologisk Forening
Gudenåens Ørredfond

Deltager

Stig Jensen
Morten Bech Nielsen (suppleant)
Niels Dalsgaard
Anders Ahrenfeldt
Erik Revsbech Jensen
Bo Refer
Jens Corvinus
Maria Pilgaard
Lars Kielsgaard
Niels Toft Christensen
Hans Madsen
Peter Helles

Deltager

Klaus Overgaard Kristensen
Christian Bruun Bundesen
Hanne Wind-Larsen
Poul Hald Møller
Hanne Medum Lærke
Jørgen Jørgensen (mødeleder)
Anders Haugstrup Andersen
Hanne Stadsgaard Jensen (ref.)

Deltager

Lars Kristen Kudahl
Frede Lundgaard Madsen
Hans de Neergaard
Jens Bonde Poulsen
John Eistrøm

REFERAT

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra 2. vandrådsmøde den 12. juni 2017
3. Siden sidst – sekretariatet orienterer
4. Vandrådspakke 2
5. Status for indmeldinger i GIS-værktøj
6. Drøftelse af specifikke vandløb
7. Ekskursion
8. Emner til næste møde
9. Eventuelt

Ad 1: Godkendelse af dagsorden

Der var ingen yderligere punkter til dagsordenen. Dagsorden godkendt.

Ad 2: Godkendelse af referat fra 2. vandrådsmøde den 12. juni 2017

Referatet fra 2. vandrådsmøde blev godkendt uden bemærkninger. Det vil blive lagt op på Gudenåkomitéens hjemmeside snarest muligt.

Ad 3: Siden sidst – Sekretariatet orienterer

Bæredygtigt Landbrug har fået ny repræsentant i vandrådet, Lars Kristen Kudahl, som desværre var forhindret i at deltage i dagens møde.

Sekretariatet modtog i juni et bidrag vedr. et vandløb i en anden kommune fra en lodsejer. Sekretariatet sendte materialet videre til den kommune vandløbet er beliggende i. Lodsejeren blev senere oplyst om, at den rette vej til at få bidrag med til vandrådsarbejdet var gennem de organisationer der medlem af vandrådet. Landbrug & Fødevarer har efterfølgende fået materialet og lagt det ind i GIS-værktøjet.

En organisation, der meddelte sin interesse i at deltage i vandrådet længe efter den fastsatte deadline, har indsendt klage til Ombudsmanden over sekretariatskommunens håndtering af sammensætningen af vandrådet. Sekretariatet har i samråd med de øvrige kommuner vurderet at den pågældende organisation ikke skal tildeles den plads der er blevet ledig efter Danske Kloakmestres udtræden. Dette gøres for ikke at stille de øvrige foreninger og organisationer der søgte for sent eller af andre årsager ikke kom med ringere. Vandrådets medlemmer drøftede sagen. Der var ikke i rådet en samlet holdning til spørgsmålet.

Ad 4: Vandrådspakke 2

Jørgen Jørgensen orienterede om, at Miljøstyrelsen og Kommunernes Landsforening har indkaldt til orienteringsmøde om Vandrådspakke 2 torsdag den 24. august. Spørgsmål som vandråd og kommuner måtte have kan tages med til dette møde.

Vandrådspakkens indhold og processen hen imod aflevering af resultatet af vandrådets arbejde blev kort gennemgået.

Til løsning af opgave 2 vedrørende kvalificering af udpegning af vandløb som kunstige eller stærkt modificerede, efterspørger Miljøstyrelsen i realiteten data der forudsætter en forundersøgelse i lighed med dem kommunerne foretager før et vandløbsrestaureringsprojekt, for at den karakterisering der danner grundlag for Miljøstyrelsens udpegninger kan anfægtes. Det er imidlertid ikke muligt indenfor hverken de tidsmæssige eller ressourcemæssige rammer.

Kommunerne vil for de aktuelle vandløbsstrækninger undersøge, om de er i besiddelse af relevante data, som ikke indgår i Miljøstyrelsens analyser. Såfremt det ikke er tilfældet, vil kommunerne som udgangspunkt vurdere, at de ikke har data eller oplysninger der kan anfægte Miljøstyrelsens nuværende karakterisering.

Vandrådet skal i GIS-værktøjet angive om de mener Miljøstyrelsens nuværende udpegning er korrekt. Sekretariatet vil samle indmeldingerne og fordele til de enkelte kommuner, der som beskrevet ovenfor gennemgår og undersøger om de har andre oplysninger om de pågældende vandløb.

Spørgsmål som sekretariatet skal tage med til mødet med Miljøstyrelsen:

- a. Hvordan håndteres de vandløb der under opgave 1 er udpeget som kunstige/stærkt modificerede, og som vandrådet derfor har udskudt drøftelsen af indtil opgave 2 blev sat i gang? Disse vandløbs karakterisering indgår imod forventningen ikke i opgave 2. Men for mange af dem er der data der modsiger karakteriseringen. (Dette spørgsmål er sendt til Miljøstyrelsen skriftligt tirsdag den 22. august).
- b. Hvorfor kan vandløb med ukendt tilstand ikke kommenteres? Det giver ikke umiddelbart mening at tage et vandløb ud af indsatsprogrammet uden at kende dets tilstand og potentiale.
- c. Hvilke ændringer vil der ske for de vandløb der tages ud af vandplanens indsatsprogram? Som udgangspunkt gælder den øvrige sektor-lovgivning stadig, men er der udsigt til at dette ændres?

Der blev fremsat ønske om en liste over definitioner af de mest anvendte begreber i vandplanarbejdet. Sekretariatet vil i samarbejde med de øvrige kommuner udarbejde en liste, der udsendes sammen med referatet.

Vandrådet drøftede rammerne for opgave 2. Vandrådets medlemmer udtrykte bekymring for opgavens omfang, særligt i de tilfælde hvor medlemmerne af vandrådet dels ikke selv har kendskab til de pågældende vandløb der er kandidater til udpegning som kunstige/stærkt modificerede, dels på grund af tidsrammen ikke kan nå at kontakte de af organisationens medlemmer, der har det lokale kendskab.

Opgave 3 vedrørende videreførte indsatser fra vandplan 1 blev drøftet kort. Vandrådsmedlemmer og kommuner kommenterer kun på disse indsatser, hvis der i GIS-værktøjet findes åbenlyse fejl, eller der kommer bidrag fra organisationernes medlemmer.

Vandrådet fremsatte et ønske om en status over indsatser i oplandet til Randers Fjord, der er faldet ud af indsatsprogrammet siden vandrådsprocessen i 2014. Sekretariatet har fulgt op på anmodningen. Stort set alle de indsatser der blev foreslået af vandrådet og efterfølgende indmeldt til staten, indgår i indsatsprogrammet for vandområdeplan 2015-2021. Status for de enkelte kommuner er angivet herunder:

Randers Kommune: Ingen afvigelser. Alt indmeldt er med i VP2.

Favrskov Kommune: Ingen afvigelser. Alt indmeldt er med i VP2.

Viborg Kommune: Ingen afvigelser. Alt indmeldt er med i VP2.

Silkeborg Kommune: Ingen afvigelser. Alt indmeldt er med i VP2.

Skanderborg Kommune: 2 afvigelser.

Dørup Bæk-syd for Rødkær (vandområde nr. 010461, længde 2km) er udgået. Der var indmeldt en indsats i form af udlægning af groft materiale.

Vandområde nr. 0638 er taget ud af VP2 (eksisterer ikke længere). Der var indmeldt en indsats med udlægning af groft materiale, og afsat 8.575kr til indsatsen.

Horsens Kommune: 2 afvigelser.

Vandløb fra Dalgårds skel (vandområdenr. 010209, længde 1,103km) er udgået. Der var indmeldt indsats med udlægning af groft materiale, og udlægning af groft materiale kombineret med træplantning.

Langvadsbæk (vandområdenr. 05597, længde 20870km) er ikke med i VP2. Der var indmeldt indsats i form af restaurering af hele ådale.

Hedensted Kommune: 1 afvigelse.

Slårup Å (vandområdenr. 010184, længde 3,995km) er ikke med i VP2. Der var indmeldt indsats med udlægning af groft materiale.

Vejle Kommune: 1 afvigelse.

Haustrup Bæk (vandområdenr. 05455_b, længde 4,206km) er ikke med i VP2. Der var indmeldt en indsats i form af etablering af mini-ådale og udlægning af groft materiale.

Norddjurs Kommune: Ingen afvigelser. Alt indmeldt er med i VP2.

Syddjurs Kommune: Ingen afvigelser. Alt indmeldt er med i VP2.

Aarhus Kommune: Ingen afvigelser. Alt indmeldt er med i VP2.

Odder Kommune: Intet indmeldt.

Ikast-Brande Kommune: Intet indmeldt.

Ad 5: Status for indmelding i GIS-værktøj for opgave 1

Sekretariatet uddelte papirkopier af liste over indmeldinger i GIS-værktøjet for opgave 1 pr. medio august 2017. Der er kommet enkelte nye vandløb ind siden sidst. Listerne er også sendt pr. mail til vandrådsmedlemmerne. Ved næste møde gennemgås de vandområder der er givet bemærkninger til med henblik på at afklare om der kan opnås enighed. Vandrådsmedlemmerne skal forberede sig på gennemgangen. De vandløb der er udpeget som kunstige/stærkt modificerede behandles særskilt.

DEADLINE FOR INDMELDING I GIS-VÆRKTØJET ER 22. SEPTEMBER.

Ad 6: Drøftelse af specifikke vandløb under opgave 1

Enkelte vandløb blev gennemgået som eksempler. Generelt er der meget få regulære data bag de indmeldinger der er kommet. Oplysningerne er dog vigtige, så alt kommer med i et følgebrev til Miljøstyrelsen, når den samlede afrapportering indsendes. Er der nye data, der begrundet et vandrådsmedlems anbefaling, sendes de også med. Sekretariatet udarbejder en liste over de vandløb hvor der er nye data indtastet efter 2. vandrådsmøde, der udsendes sammen med referatet. I denne liste er de nye vandløb markeret med grønt i yderste venstre kolonne (vandområdenr.).

Der er behov for at vandrådets medlemmer klart angiver i bemærkningerne til de enkelte vandløb, om de mener det skal tages ud af indsatsprogrammet eller ej. Sekretariatet samler op og grupperer tilkendegivelserne, og gennemgår listen på næste møde.

I det omfang der kan opnås enighed i vandrådet om enkelte vandløb, vil det tydeliggøre at vandrådet har taget stilling og brugt sin mulighed for at få indflydelse.

Vandrådets medlemmer har behov for at principper for karakterisering af vandløb drøftes, for eksempel hvordan vandløb der markant skifter karakter i løbet af strækningen, udtørrer i dele af året etc. skal karakteriseres. Sekretariatet vil udarbejde et kort oplæg til drøftelse på næste møde.

Sekretariatet påtog sig også opgaven med at udarbejde et oplæg til en udtalelse om at vandrådene bør inddrages tidligere i vandplanlægnings-processen, så der er større mulighed for at bringe organisationernes viden i spil i forbindelse med basisanalysen, som danner udgangspunkt for Miljøstyrelsens udarbejdelse af vandplanernes indsatsprogrammer.

Ad 7: Ekskursion

Der ønskes fortsat en ekskursion til vandløb der er i spil i forbindelse med løsning af opgave 2.

Datoen blev fastlagt til fredag den 15. september fra ca. kl. 13. Lokalitet: Nørreåen med tilløb, Gudenåens hovedløb med tilløb.

Sekretariatet udarbejder ekskursionsprogram med højst 3 enkelt-lokaliteter, og udsender program hurtigst muligt.

Ad 8: Emner til næste møde

Det næste vandrådsmøde blev fastsat til 29. september kl. 13-16. Lokale meddeles senere.

Vandrådsmøde 5 blev fastsat til 11. oktober kl. 17-20. Lokale meddeles senere.

På 4. vandrådsmøde den 29. september skal der samles op på de to obligatoriske opgaver. Vandrådet skal komme tættere på slutresultatet, med særligt fokus på de vandløb og andre emner der kan opnås enighed om. Der kan også tales mere om de bemærkninger til processen, som vandrådet ønsker at videregive til Miljøstyrelsen.

Ad 9: Eventuelt

Intet.