

# Første møde i vandrådet for vandopland 1.5 Randers Fjord 2017

Onsdag den 3. maj 2017 kl. 16:00 – 18:00.

Søndermølle Kultur og Naturcenter, Vinkelvej 40, 8800 Viborg

## Deltagere:

### **Organisation**

Bæredygtigt Landbrug  
Danmarks Naturfredningsforening  
Danmarks sportsfiskerforbund  
Dansk Akvakultur  
Dansk Landbrug Midt-Østjylland  
Dansk Ornitologisk Forening  
Dansk Skovforening  
Danske Kloakmestre  
Danske Vandløb  
Djursland Landboforening  
Foreningen til bevarelse af Tange Sø  
Friluftsrådet  
Gjern Fiskeriforening  
Gudenåens Ørredfond  
Landbrug & Fødevarer  
Langaa Sportsfiskerforening/Gudenåsamslutningens Lakseprojekt  
Uldum Kær Naturlaug  
Vandløbslauget for Gudenå-systemet Silkeborg til Tange Sø  
Viborg Fiskeriforening  
Ålauget Alling Å

### **Kommune**

Favrskov  
Hedensted  
Norrdjurs  
Randers  
Silkeborg  
Skanderborg  
Viborg  
Viborg  
Viborg

### **Deltager**

Anne Kirstine Knudsen  
Stig Jensen  
Kim Aarestrup  
Niels Dalsgaard  
Frede Lundgaard Madsen  
Jens Bonde Poulsen  
Anders Ahrenfeldt  
Find Andreassen  
Hans de Neergaard  
Erik Revsbech Jensen  
Bo Refer  
Jan Karnøe  
Jens Corvinus  
Poul Jeppesen (suppleant)  
Maria Pilgaard  
Lars Kielsgaard  
Hans Madsen  
Niels Toft Christensen  
Erik Jønsson  
Peter Helles

### **Deltager**

Klaus Overgaard Kristensen  
Christian Bruun Bundesen  
Hans Erik Jensen  
Hanne Wind Larsen  
Poul Hald Møller  
Hanne Medum Lærke  
Jørgen Jørgensen (mødeleder)  
Anders Haugstrup Andersen  
Hanne Stadsgaard Jensen (ref.)

# REFERAT

## Dagsorden:

1. Velkomst og præsentation
2. Godkendelse af dagsorden
3. Retningslinjer for vandrådets arbejde
4. Drøftelse af arbejdsprocessen, inklusiv arbejdsgrupper
5. Inputs fra rådets medlemmer
6. Præsentation af GIS-værktøj for arbejdet
7. Emner til næste møde
8. Eventuelt

## Ad 1: Velkomst og præsentation

Jørgen Jørgensen, chef for Natur og Vand i Viborg Kommune, bød velkommen. Vandrådets medlemmer og observatørerne fra de berørte kommuners tekniske forvaltninger præsenterede sig kort.

## Ad 2: Godkendelse af dagsorden

Vandrådsmedlemmet fra Ålauget Alling Å ønskede at få ført til referat, at der mangler en præcisering af formalia i processen. Det fremsendte dagsordensmateriale gav efter hans opfattelse ikke et klart billede. Følgende spørgsmål ønskedes besvaret skriftligt: 1) Hvad sker der med de vandløb der tages ud af vandoplandsplanen? 2) Hvad betyder det for de vandløb der bliver i planen? 3) Hvorfor er det kun små vandløb der skal drøftes? 4) Skal de store vandløb drøftes efter sommerferien? 5) Hvilke kriterier gælder, og hvorfor? 6) Hvad er forholdet til regulativerne? Kommunerne skulle have lavet nye regulativer i 2016, men er ikke færdige, er der fastsat en ny deadline? Betyder denne proces at regulativerne skal ændres?

Jørgen Jørgensen oplyste, at hovedparten af spørgsmålene ville blive besvaret i løbet af dagsordenens punkt 3-6, hvor hovedpunkterne i vejledningen fra Miljøstyrelsen ville blive gennemgået. De slides der vises til mødet vil endvidere blive udsendt sammen med referatet.

I forhold til spørgsmål 1) 2) og 6) konstaterede Jørgen Jørgensen, at det ikke er emner der skal arbejdes med i regi af vandrådet.

Vandløb der tages ud af vandoplandsplanen vil fortsat være underlagt den almindelige sektorlovgivning, men de vil ikke længere være omfattet af et indsatsprogram. Vandløb der forbliver i planen vil udover den almindelige sektorlovgivning fortsat være omfattet af indsatsprogrammet, og myndighederne skal fortsat sikre at målopfyldelse ikke hindres. Der kan i øvrigt henvises til Miljøstyrelsen for yderligere oplysninger.

Vedrørende regulativer anbefales det at man henvender sig til den kommune et givet vandløb hører under. Det er langt fra alle vandløb der er omfattede af et regulativ, særligt ikke de små, private vandløb.

Vandrådsmedlemmet fra Ålauget Alling Å påpegede endvidere at tidsplanen for processen er for stram, og anmodede sekretariatet om at forholde sig til det. Flere af de andre vandrådsmedlemmer påpegede samme problemstilling.

Sekretariatet var enig i at der var tale om en stram tidsplan, men at det var en del af de rammer der fra statens side var fastlagt for arbejdet. Der skal endvidere afsættes tid til politisk behandling i de enkelte oplandskommuner til efteråret.

Dagsordenen blev godkendt.

### **Ad 3: Retningslinjer for vandrådets arbejde**

Jørgen Jørgensen gennemgik hovedpunkterne i det fremsendte udkast til retningslinjer for vandrådets arbejde. Retningslinjerne er udarbejdet med udgangspunkt i de retningslinjer der blev vedtaget for vandrådets arbejde i 2014, med tilretninger der afspejler den ændrede opgave. Retningslinjerne udstikker de overordnede rammer for opgaven med udgangspunkt i Miljøstyrelsens vejledning, samtidig med at de fastlægger de retningslinjer dette specifikke vandråd ønsker at arbejde indenfor.

Spørgsmålet om deltagelse af vandrådets medlemmer samt suppleanter til hvert møde, ligesom i 2014, har været drøftet. Ingen af de andre vandråd sekretariatet kender til har indbudt suppleanter til hvert møde. Ikke alle organisationer har udpeget suppleanter, og hvis suppleanter deltog ville det give en skæv fordeling i repræsentationen.

22 organisationer og foreninger har ønsket at deltage, foruden 2 der meldte deres interesse efter den fastsatte deadline. To mindre ålaug, samt de to der meldte sig for sent, har fået afslag på deltagelse.

Retningslinjerne blev godkendt.

### **Ad 4: Drøftelse af arbejdsprocessen, inklusiv arbejdsgrupper**

Jørgen Jørgensen gennemgik opgaverne og de kriterier Miljøstyrelsen har fastsat. En nærmere beskrivelse kan findes i den vejledning, som dagsordenen for mødet indeholder et link til.

Kommunalbestyrelserne i hvert hovedvandopland skal:

Opgave 1: vurdere om de vandløbsforekomster, der indgår i Miljø- og fødevarerministeriets forslag til ny afgrænsning af vandløb i vandområdeplanerne lever op til de af ministeriet opdaterede faglige kriterier for afgrænsning af vandløbsforekomster.

Opgave 2: udvælge vandløbsforekomster, der kan analyseres med henblik på at vurdere, om de opfylder betingelserne for at kunne udpeges som kunstige eller stærkt modificerede.

Derudover kan kommunalbestyrelserne:

Opgave 3: kommentere på, om der er vandløbsindsatser der er videreført fra 1. planperiode til 2. planperiode, som det ikke vil være økonomisk eller miljømæssigt meningsfuldt at gennemføre.

Opgave 1 starter nu, mens opgave 2 og 3 starter inden sommerferien.

Vandrådene skal rådgive kommunerne i forbindelse med løsningen af opgaverne.

Kommunerne planlægger ikke at gå ind i opgave 3. Som procedurerne er nu vurderer kommunerne allerede om det er meningsfyldt at gennemføre en indsats gennem forundersøgelser.

I vejledningen fra Miljøstyrelsen er de kriterier der ligger til grund for den nye afgrænsning af vandløb gennemgået en for en. Kriterierne er politisk fastlagte, på baggrund af faglige vurderinger af sandsynligheden for målopfyldelse ved forskellige værdier for hældning/fald, slyngningsgrad, fysisk indeks og okkerindhold.

Der blev spurgt til om vandføringsevne indgik som kriterie. Svaret er nej; også sommerudtørrende vandløb kan opnå målet om god økologisk tilstand.

Repræsentanten for Dansk Landbrug Midt-Østjylland foreslog, at der blev indlagt en ekskursion i processen, både til opgave 1 og opgave 2. Forslaget blev støttet. Sekretariatet vil forsøge at indarbejde en ekskursion i tidsplanen.

Der kan oprettes lokale arbejdsgrupper i de enkelte kommuner.

#### **Ad 5. Inputs fra rådets medlemmer**

Vandrådets opgave er at vurdere om den nye afgrænsning er korrekt, og hvis ikke, at fremkomme med data der understøtter en anden tilstandsvurdering.

Kommunerne vil også gennemgå de nye afgrænsninger, og undersøge om de er i besiddelse af data der kan give anledning til en anderledes udpegning.

De vandløb hvor kommune og vandråd er enige om at vandløbene enten er korrekt udpegede eller bør udpeges anderledes på baggrund af nye data, behandles ikke yderligere.

Kun vandløb hvor vandråd og kommuner er uenige vil kræve en yderligere behandling.

Inden næste møde skal vandrådets medlemmer og kommunerne begge melde ind hvilke vandløb de mener er forkert udpegede. Sekretariatet meddeler snarest muligt, og senest mandag den 8. maj, hvordan denne indmelding rent praktisk skal foregå.

Tilbage melding skal gerne ske senest den 22. maj, med henblik på at kunne drøftes på det kommende møde den 31. maj.

Sekretariatskommunen skal validere de inputs der kommer fra både vandråd og de øvrige kommuner, inden det samlede bidrag indsendes til Miljøstyrelsen.

Repræsentanten fra Ålauget Alling Å ønskede en juridisk vurdering af om vandløb der udgår af indsatsplanen også mister deres regulativ. Jørgen Jørgensen svarede, at en sådan vurdering ikke indgår i den opgave som vandråd og kommuner er blevet pålagt, og sekretariatet kan derfor ikke gennemføre en sådan vurdering.

#### **Ad 6. Præsentation af GIS-værktøjet for arbejdet**

Anders Haugstrup Andersen fra Viborg Kommune præsenterede GIS-værktøjet, som Miljøstyrelsen har stillet til rådighed for arbejdet. Vandrådet har adgang til at se alle de underliggende data, samt udveksle informationer indbyrdes. Brugernavne og adgangskoder er personlige. Værktøjet giver gode muligheder for at zoome ind på specifikke vandløb og lave en udskrift, som kan anvendes ved drøftelser med vandrådsmedlemmernes bagland. Sekretariatet tilbyder hjælp til vandrådets medlemmer, hvis brugen af værktøjet volder vanskeligheder.

Der blev spurgt til oprindelsen af de data der ligger til grund for udpegningerne. Det er statens data fra det nationale overvågningsprogram NOVANA, frem til og med 2012, som også danner baggrund for de gældende vandområdeplaner.

### **Ad 7: Emner til næste møde**

På det næste vandrådsmøde vil hovedpunktet være en gennemgang af de inputs som kommuner og vandrådets medlemmer er kommet med.

Sekretariatet vil udsende en sammenstilling af de modtagne forslag inden mødet.

Sekretariatet understregede, at den dokumentation der er nødvendig for at kunne melde ind at et vandløb bør udpeges anderledes skal forholde sig til de kriterier regeringen har fastsat, og som fremgår af Miljøstyrelsens vejledning.

### **Ad 8: Eventuelt**

Repræsentanten for Ålauget Alling Å foreslog at ekskursionen kunne gå til hans område.